

.....
(pieczęć/nazwa podmiotu)

Dobrzyń nad Wisłą, dn. 05.06.2017 r.
(miejscowość i data)

PROTOKÓŁ Z WYBORU PARTNERA

Dla projektu przygotowywanego w ramach konkursu zamkniętego nr POWER.02.18.00-IP.01-00-002/17 w ramach 2 Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji działania 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020.

I. Nazwa i adres zamawiającego:

Gmina Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 1 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, NIP 4660326649, REGON 910866531

II. Nazwa zamówienia:

Nabór partnera spoza sektora finansów publicznych do projektu przygotowywanego w ramach konkursu zamkniętego nr POWER.02.18.00-IP.01-00-002/17 w ramach 2 Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji działania 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020.

III. Publikacja zapytania ofertowego:

Data: 12 maja 2017 r.

Adres strony internetowej: www.bip.dobrzyn.pl, www.dobrzyn.pl

Termin składania ofert: 21 dni od daty ogłoszenia, tj. 02.06.2017 r.

IV. Wykaz złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1.	Certes Sp. z o.o., Wał Miedzeszyński 552 C, 03-994 Warszawa	01.06.2017r.	spełnia	tak

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnieniem warunków:

Nie dotyczy.....
.....

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym:

Nie dotyczy.....
.....

V. Ocena złożonych ofert pod względem formalnym:

Nazwa i adres oferenta: Certes Sp. z o.o., Wał Miedzeszyński 552 C, 03-994 Warszawa

Lp.	Kryterium	Ocena kryterium
1.	Oferta wpłynęła we wskazanym terminie	spełnia
2.	Oferta jest złożona w języku polskim	spełnia
3.	Oferta jest podpisana przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu	spełnia
4.	Wszystkie załączone dokumenty do oferty powinny być poświadczone za zgodność z oryginałem na każdej stronie oraz opatrzone podpisem i pieczęcią	spełnia
5.	Pisemne oświadczenie o nie zaleganiu z płatnościami na rzecz podmiotów publicznych – prawnych, ani wobec innych podmiotów	spełnia
6.	Sytuacja ekonomiczna i finansowa potencjalnego Partnera pozwala na prawidłowe wykonanie zadań w projekcie – aktualny odpis z rejestru	spełnia
7.	Partner nie podlega wykluczeniu z prawa do otrzymania dotacji, o którym mowa w art.145 ust. 6 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104) w związku z art. 113 ust 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r., przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz.1241)	spełnia
8.	Partner nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.) Art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), Art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: (Dz. U. 2014 r. poz. 1417 ze zm.)	spełnia
9.	Partner nie jest powiązany z Liderem Gminą Dobrzyń nad Wisłą.	spełnia
10.	Partner zapoznał się z Regulaminem Konkursu i nie zgłasza uwag do niniejszego Regulaminu	spełnia
11.	Partner Przystępuje do wspólnej pracy przy konstruowaniu wniosku o dofinansowanie w wymiarze niezbędnym do przygotowania wniosku aplikacyjnego.	spełnia
12.	Partner oświadcza, że nie jest powiązany z innymi podmiotami w rozumieniu załącznika 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. EU L 187 Z 26.06.2014, str. 1)	spełnia
13.	Profil działalności potencjalnego Partnera jest zgodny z celami partnerstwa – aktualny odpis z rejestru lub odpowiedni wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących	spełnia

VI . Ocena złożonych ofert pod względem merytorycznym:

Nazwa i adres oferenta: Certes Sp. z o.o., Wał Miedzeszyński 552 C, 03-994 Warszawa

Lp.	Kryterium	Ocena kryterium
1.	Wkład Partnera w realizację projektu i jego zgodność z celami partnerstwa: a)zasoby organizacyjne i techniczne oceniane pod kątem realizacji przedmiotowego projektu(np. meble, sprzęt biurowy i informatyczny, inne urządzenia lub rozwiązania techniczne)-max 10 pkt.,	10
	b)zasoby ludzkie wraz z opisem ich kwalifikacji i doświadczenia: -max 20 pkt.: •za wykazanie min. 2 osób, które posiadają doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków EFS -15 pkt., •za wykazanie min. 3 osób, które posiadają doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków EFS –20 pkt.	20
2.	Zgodność z celem Partnerstwa –max. 5 pkt.	5
3.	Doświadczenie w opracowaniu i realizacji projektu o podobnym charakterze w szczególności w obszarze realizacji projektów szkoleniowych i partnerskich współfinansowanych ze środków - max 5pkt.: a) opracowanie i zrealizowanie 5 projektów – 5 punktów, b) opracowanie i zrealizowanie 4 projektów – 4 punkty, c) opracowanie i zrealizowanie 3 projektów - 3 punkty, d) opracowanie i zrealizowanie 2 projektów – 2 punkty, e) opracowanie i zrealizowanie 1 projektu – 1 punkt, f) brak doświadczenia - 0 punktów.	5
4.	Koncepcja udziału partnera w projekcie (opis zakresu merytorycznego, rezultatów) - max 5 pkt.	5
5.	Posiadanie certyfikatów w zakresie zarządzania jakością usług szkoleniowych – max. 2 pkt.	2
Razem		47

VII. Wybór oferty:

Nazwa i adres partnera spoza sektora finansów publicznych:

Certes Sp. z o.o., Wał Miedzeszyński 552 C, 03-994 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Firma Certes Sp. z o.o. wykazała iż ma potencjał formalny a także merytoryczny do współpracy jako partner spoza sektora finansów publicznych do projektu przygotowywanego w ramach konkursu zamkniętego nr POWER.02.18.00-IP.01-00-002/17 w ramach 2 Osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji działania 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020.

VIII. W wyborze najkorzystniejszej oferty uczestniczyli:

- 1) Jacek Nowakowski — Przewodniczący Komisji
- 2) Paweł Szymański — Sekretarz Komisji
- 3) Roman Składanowski. — Członek Komisji

.....
Szymański Paweł
.....
Składanowski
.....

Podpis

IX. Czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania wykonał:

Data: 05.06.2017r. Imię Nazwisko: Marek Cieślak

Podpis:

Cieślak Marek

X. Dokumentację podstawowych czynności sporządził/a:

Data: 05.06.2017r. Imię Nazwisko: Marek Cieślak

Podpis:

Cieślak Marek

XI. Dokumentację podstawowych czynności zawierającą wybór najkorzystniejszej oferty zatwierdził:

5 czerwca 2017r.
(data sporządzenia protokołu)

BURMISTRZ
Miasta i Gminy
mgr Jacek Waśko
.....
(podpis kierownika jednostki)