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# Wstęp

Niniejszy Program opracowany został z szerokim udziałem interesariuszy – użytkowników obszarów rewitalizacji, partnerów społecznych i gospodarczych, przez Zespół ds. Rewitalizacji powołany zarządzeniem burmistrza Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą. Działania prowadzące do powstania Programu oparto na założeniach istotnych dla całego, przyszłego procesu rewitalizacji, z których do najważniejszych można zaliczyć:

* Rewitalizacja musi być dobrze „wpasowana” w całościowe koncepcje rozwoju Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą.
* Diagnoza stanów kryzysowych i ich koncentracji, a dalej obszarów zdegradowanych, ma służyć wyznaczeniu optymalnych z punktu widzenia rozwoju gminy obszarów rewitalizacji i być poprzedzona analizą dotykających ich problemów społecznych   
  i gospodarczych z uwzględnieniem kwestii przestrzenno-funkcjonalnych, środowiskowych, ewentualnie technicznych.
* Ze względu na to, że Miasto i Gmina Dobrzyń nad Wisłą nie należą do wspólnot zamożnych, szczególnej uwagi wymaga ustalanie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych i skupienie się na potrzebach kluczowych, o realistycznych perspektywach ich zaspokojenia, przy tym najpilniejszych.
* O sukcesie rewitalizacji decydować będzie właściwy dobór narzędzi interwencji pozostających w harmonii ze wspomnianymi powyżej kluczowymi potrzebami   
  i uwarunkowaniami obszarów/podobszarów rewitalizacji.
* Wyzwaniem i wymogiem będzie stała synchronizacja i jednoczesność procesów odwracania kryzysów, w co najmniej dwóch, a czasem trzech i więcej sferach w tym zawsze społecznej. Stąd wynika duże znaczenie koordynacji prowadzonych działań.
* O kontroli marszu wybraną drogą rewitalizacji zadecyduje wnikliwe, regularne   
  i systematyczne monitorowanie i ewaluacja jej skuteczności.
* Bez stosowania wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia ogólnego zasady partnerstwa polegającej na włączeniu użytkowników obszaru rewitalizacji oraz ich partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych, projekty te zapewne okażą się nietrafne, a ich produkty i rezultaty ominą właściwych, dotkniętych stanami kryzysowymi, beneficjentów.
* Z tej racji konsekwentny, angażujący i trwały dialog w trójkącie samorząd, użytkownicy obszaru rewitalizacji oraz partnerzy: - osoby, grupy i podmioty, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć, jest stałym nakazem całego jej procesu.
* Sumarycznie - uniwersalnym nakazem jest komplementarność działań rewitalizacyjnych w tym komplementarność:
* Przestrzenna

Wzajemne dopełnianie się działań w przestrzeni gminy

Zapobieganie przenoszeniu problemów na inne tereny

* Problemowa

Wzajemne dopełnianie się działań sektorowych

Wypracowanie wskaźników pożądanego stanu, do którego dążymy realizując PR

Ocena spójności działań z efektami analiz na obszarze województwa

* Proceduralno-instytucjonalna

Efektywny system zarządzania rewitalizacją

Spójność działań i procedur

Wypracowanie trwałych standardów

* Międzyokresowa

Analiza dotychczasowych działań gminu, ocena skuteczności, osiągnięć i efektywności

Wykorzystanie wniosków z dotychczasowych działań i ewaluacji

* Źródeł finansowania

Łączenie form wsparcia (EFRR, EFS, FS, publiczne środki krajowe)

Włączania środków prywatnych w finansowanie rewitalizacji

Wspierające proces lokalne biznesy, wspólnoty, deweloperzy, PPP, inwestorzy zewnętrzni itd.

Powyższych wytycznych, z różnym skutkiem, ale zawsze konsekwentnie, przestrzegano   
w pracach nad niniejszym Programem.

W gminie Dobrzyń nad Wisłą, gminie miejsko-wiejskiej, w której miasto nie koncentruje więcej niż 30% ludności gminy, przyjęto zasadę prowadzenia rewitalizacji zarówno  
w mieście, jak i na obszarach wiejskich. Praktycznym wyrazem realizacji tej zasady jest fakt zidentyfikowania dwóch w mieście Dobrzyniu i 4 obszarów rewitalizacji na terenach wiejskich.

Należy dodać, iż w przypadku kategorii gminy takiej jak Dobrzyń nad Wisłą możliwość kwantyfikacji problemów była istotnie mniejsza, niż w np. w większych miastach. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość oceny niektórych zagadnień kryzysowych była ograniczona. Jeszcze bardziej te ograniczenia dotykały terenów wiejskich. Na tych ostatnich występowały tylko niektóre wybrane kategorie wskaźników kryzysowych, określone przy definicji stanu kryzysowego.

# Diagnoza sytuacji społeczno gospodarczej w gminie wraz z wnioskami.

Uwaga, niektóre tabele danych ogólnych znajdują się z załączniku nr 1 do Programu. Tabele istotne dla oceny stanów kryzysowych pozostawiono w niniejszym dokumencie głównym.

Za każdym razem zaznaczono, że dane tabele są w załączniku.

## Uzasadnienie powstania diagnozy

Niniejsza diagnoza jest podstawą identyfikacji zjawisk kryzysowych/negatywnych występujących w przestrzeni gminy oraz określenia przyczyn występowania tych zjawisk. Na tej podstawie wyznaczono obszary zdegradowane, a dalej obszary przeznaczone do rewitalizacji. Zgodnie z wytycznymi MIR obszar rewitalizacji ma obejmować nie więcej niż 20% powierzchni gminy i nie więcej niż 30% liczby ludności. Wybór obszarów rewitalizacji musi więc być uzasadniony. Tym uzasadnieniem ma być niniejsza diagnoza i zidentyfikowane w niej problemy.

Obszary gminy, aby mogły być zakwalifikowane do obszaru rewitalizacji, muszą być miejscem koncentracji zjawisk kryzysowych. Rewitalizacja to wyprowadzanie takich obszarów zdegradowanych z kryzysów, poprzez działania obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe. To oznacza, że żeby uznać obszar za kryzysowy muszą zajść, co najmniej dwa kryzysy: w sferze społecznej obligatoryjnie i jeden z pozostałych kategorii. Do takiego podejścia zmuszał ostry deficyt danych o zjawiskach kryzysowych, ujętych w przyporządkowaniu do konkretnego miejsca.

## Źródła danych do diagnozy Gminy Dobrzyń nad Wisłą

Opracowanie niniejsze bazuje na danych pozyskanych z różnych źródeł. Są to głównie dokumenty strategiczne powstałe na potrzeby Urzędu Gminy i obejmujące właściwe obszary jej funkcjonowania oraz dane pochodzące z powszechnie dostępnych źródeł i publikacji. Podstawowym źródłem danych dla sfery społecznej był Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Oprócz tego diagnoza zawiera dane uzyskane z różnych instytucji, służb   
i podmiotów jak na przykład policja, Powiatowy Urząd pracy i inne. Dane są najbardziej aktualnymi w momencie opracowywania poniższego dokumentu i dotyczą lat 2012, 2013, 2014, roku 2015 oraz początków roku 2016.

## Dane ogólne

Miejsko-Wiejska Gmina Dobrzyń nad Wisłą jest jedną z 34 gmin miejsko-wiejskich w województwie kujawsko-pomorskim i jedną z dwóch na terenie powiatu lipnowskiego. Gmina zajmuje powierzchnię 115,44 km2, (11544 ha), z czego 5,5 km2 zajmuje miasto, pozostałe 109,9 km2 to obszary wiejskie. Dane z kwietnia 2016 roku mówią, że na terenie miasta zamieszkuje 2250 osób, zaś na terenach wiejskich 5636 osób. Średnia gęstość zaludnienia dla miasta wynosi 409 osób na kilometr kwadratowy, a dla terenów wiejskich odpowiednio 51 osób.

Gmina położona jest w południowo-wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego. Jest jedną z dziewięciu jednostek samorządu terytorialnego wchodzącego w skład powiatu lipnowskiego, który sąsiaduje z powiatem rypińskim, włocławskim, toruńskim, aleksandrowskim i golubsko-dobrzyńskim. Leży ona nad rzeką Wisłą, bezpośrednio nad Włocławskim Zbiornikiem Wodnym, największym w promieniu 300 km.

Gmina sąsiaduje z miastem Włocławek, z gminami Wielgie i Tłuchowo w powiecie lipnowskim, z gminami Włocławek i Fabianki w powiecie włocławskim oraz z gminą Brudzeń Duży w powiecie płockim, w województwie mazowieckim. W strukturze województwa kujawsko-pomorskiego, Gmina Dobrzyń nad Wisłą, należy do gmin średnich pod względem powierzchni i do gmin większych pod względem liczby ludności. Gminę zamieszkuje 7886 mieszkańców, w tym 2250 to mieszkańcy miasta Dobrzynia nad Wisłą, a 5636 to ludność zamieszkująca obszary wiejskie (stan na dzień 30.04.2016 r.).

Gmina Dobrzyń nad Wisłą skupia 30 miejscowości, a pod względem administracyjnym wydzielono 24 sołectwa. Są to: Grochowalsk, Główczyn, Szpiegowo, Dyblin, Kochoń, Kisielewo, Tulibowo, Płomiany, Glewo, Kamienica, Wierznica, Kolonia Chalin, Stróżewo, Mokowo, Krojczyn, Lenie Wielkie, Krępa, Mokówko, Strachoń, Ruszkowo, Chalin, Zbyszewo, Bachorzewo i Michałkowo.

*Mapa sytuująca gminę Dobrzyń nad Wisłą i sąsiadujące miejscowości*.



Najliczniej zasiedlonymi na dzień 30.04.2016 sołectwami są: Chalin (z Chudzewem) 580 mieszkańców, Lenie Wielkie (ze Skaszewem) 521, Krojczyn 495, Grochowalsk 415, Płomiany 392, Dyblin i Szpiegowo po 318 mieszkańców. Największą miejscowością w Gminie jest samo miasto Dobrzyń nad Wisłą, w którym zamieszkuje 2250 osób, co stanowi 28,5% ogółu mieszkańców Gminy. Siedzibą władz samorządowych gminy jest miasto Dobrzyń nad Wisłą.

Gmina posiada Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Dobrzyń nad Wisłą, uchwalone przez Radę Miejską Dobrzyń nad Wisłą Uchwałą Nr XII/72/11 z dnia 29 listopada 2011 r., nie przystąpiła jednak do opracowania planu.

## Opis terenu

*(Tabele szczegółowe dotyczące tego zagadnienia o numerach 1,2,3 znajdują się w Załączniku nr 1)*

Gmina Dobrzyń nad Wisłą leży w regionie Pojezierze Dobrzyńskie. Na terenie Gminy przeważa płaska, miejscami falista wysoczyzna morenowa, wznosząca się przeciętnie 100-105 m n.p.m.

Obszar wysoczyzny morenowej jest praktycznie bezleśny. Rosnące tu przed wiekami zasobne lasy na siedliskach grądowych zostały dawno wykarczowane, a grunty przeznaczone pod użytkowanie rolnicze. Użytki rolne zajmują największy obszar Gminy około 83 %. Strukturę użytkowania gruntów w Gminie Dobrzyń nad Wisłą przedstawiają tabele w załączniku nr 1.

Lasy na terenie gminy zajmują powierzchnię zaledwie 2,7% jej powierzchni ogólnej. Rozmieszczenie kompleksów leśnych jest nierównomierne. Niewielkie kompleksy leśne występują w rejonie miejscowości: Chalin, Ruszkowo, Lenie Małe, Wierznica oraz Dyblin. Są to drzewostany sosnowe w wieku 40-60 lat, z licznymi domieszkami gatunków liściastych (brzozy, garbu), wykształcone na siedliskach boru mieszanego świeżego.

Obszar Gminy Dobrzyń nad Wisłą jest stosunkowo ubogi w wody powierzchniowe. Osią hydrograficzną obszaru jest rzeka Wisła (Zbiornik Włocławski), która przyjmuje wody niewielkich dopływów zbierających wodę z tej części Wysoczyzny Dobrzyńskiej. Przeważa zasilanie wodami opadowymi, w tym za pośrednictwem licznych niewielkich cieków i z licznych rowów melioracyjnych, w mniejszym stopniu wodami podziemnymi.

Bardzo ubogie są zasoby wód stojących. Na terenie Gminy znajdują się tylko 2 jeziora. Większym jest jezioro Chalińskie o powierzchni 125 ha, a drugim jest jezioro Lenie o powierzchni 20,3 ha. Są zaniedbane, a mogą stać się miejscami podnoszącymi jakość życia w sołectwach, łagodzącymi problemy społeczne jak niedostatek zajęć pozaszkolnych dla młodzieży, czy mała aktywność sportowa mieszkańców. Ponadto na terenie Gminy znajduje się szereg niewielkich śródpolnych „oczek” wodnych, wypełniających dna zagłębień wytopiskowych oraz lokalne mokradła  podmokłości. Mają one duże znaczenie ekologiczne z uwagi na retencję wód. Obserwuje się postępujący proces wysychania tych „oczek”.

Obszar Gminy jest ubogi w zasoby surowców mineralnych. Są to niewielkie złoża kruszywa znajdują się w rejonie Chalina, Wierznicy i Dyblina oraz złoża torfowe, które występują w pobliżu Dyblina, Wierznicy, Główczyna i Michałkowa.

Gmina Dobrzyń nad Wisłą znajduje się w strefie korzystnej pod względem zasobów energii wiatru. W związku z tym na jej obszarze rozwija się energetyka wiatrowa. Aktualnie na terenie Gminy funkcjonują farmy wiatrowe, zlokalizowane w czterech miejscowościach. Farma w Dobrzyniu nad Wisłą obejmuje 17 siłowni wiatrowych o mocy 2 MW każda, w planach jest jeszcze do wykonania 6 siłowni. Na kolejnej farmie umiejscowionej w Grochowalsku funkcjonuje 5 siłowni o mocy 150 kW oraz 5 siłowni o mocy 135 kW każda.

Obszar Miasta i Gminy leży częściowo w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej o znaczeniu międzynarodowym. Mimo takiego położenia obszar Gminy znajduje się poza zasięgiem obecnego krajowego systemu ochrony krajobrazu tj. parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

Na obszarze Gminy znajdują się tereny zieleni urządzonej w postaci parków podworskich   
w miejscowościach: Bachorzewo, Chalin, Dyblin, Grochowalsk, Kamienica, Kisielewo, Krojczyn, Lenie Wielkie i Płomiany. Parki w Bachorzewie, Chalinie, Dyblinie, Grochowalsku, Krojczynie, Leniach Wielkich są wpisane do rejestru zabytków i podlegają ochronie prawnej na mocy przepisów o ochronie dóbr kultury. Ponadto ochronie podlegają ciągi szpalerowe drzew wzdłuż dróg.

Większość tych wymienionych powyżej zasobów jest zdegradowanych, w złym stanie, a mogłyby stać się ośrodkami wspierającymi rozwiązywanie problemów społecznych i innych kryzysów lokalnych.

## Zasoby pracy

### *Tabela 4. Liczba mieszkańców gminy w poszczególnych latach.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| **Ludność ogółem** | 8003 | 7965 | 8041 | 7987 | 7886 |

*Źródło: Dane Urzędu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą*

### *Tabela 5. Ruch naturalny ludności gminy w latach 2011-2013*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** |
| Liczba urodzeń żywych | 88 | 74 | 79 |
| Liczba zgonów | 81 | 87 | 92 |
| Przyrost naturalny | 7 | -13 | -13 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

W strukturze ludności wyraźnie dominują osoby w wieku produkcyjnym, natomiast najmniejszy odsetek stanowią osoby w wieku poprodukcyjnym, zaledwie 14,14 % całej populacji Gminy. Potencjał wytwórczy gminy jest silny, ale niewykorzystany z powodu bezrobocia, małej aktywności w zakresie przedsiębiorczości młodzieży, poczucia zastoju w obszarach zdegradowanych.

W ogólnej strukturze płci dominują mężczyźni. Liczba mężczyzn w stosunku do liczby kobiet jest wyższa o 40 osób. Oznacza to, że wskaźnik liczby kobiet na 100 mężczyzn wynosi 99.

**Statystyka ludności według płci i grup wiekowych.**

### *Tabela 6. Kobiety w poszczególnych latach.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| **Ogółem** | 3977 | 3948 | 3998 | 3974 |
| **Wiek 0-17** | 800 | 778 | 764 | 768 |
| **Wiek 18-59** | 2324 | 2321 | 2430 | 2344 |
| **Wiek 60 lat i więcej** | 853 | 849 | 804 | 862 |

### *Tabela 7. Liczba mieszkańców gminy w poszczególnych latach, mężczyźni*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| ogółem | 4026 | 4017 | 4043 | 4013 |
| Wiek 0-17 | 859 | 844 | 843 | 812 |
| Wiek 18-59 | 2784 | 2790 | 2856 | 2822 |
| Wiek 60 lat i więcej | 383 | 383 | 344 | 379 |

*Źródło: Dane Urzędu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą*

**Wnioski.** Liczba mieszkańców gminy topnieje. Wyjątkowo wyniszczającym demograficznie gminę czynnikiem jest bezrobocie wśród młodzieży i brak wiary w lepszą przyszłość na miejscu. Młodzieży brak nie tylko pracy, ale i miejsc dla siebie. Brak ośrodków pracy z młodzieżą, klubów dla niej, małych centrów aktywności sportowej i kulturalnej. Stąd bierze się znacząca emigracja, najczęściej zewnętrzna, młodych ludzi, co podcina tak życie społeczne jak i rozwój w gospodarce rolnej i pozarolniczej.

## Bezrobocie

Problemem gospodarczym i społecznym jest wysoki poziom bezrobocia. Wszystkie kategorie tego zjawiska daje się zaobserwować w gminie. Na obszarach zdegradowanych zdefiniowano silnie występujące bezrobocie dziedziczne, bezrobocie trwałe, bezrobocie wśród młodzieży.

### *Tabela 8. Bezrobotni. Dane aktualne na dzień 31.12.2015*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ogółem** | **Na 100 mieszkańców** | **Długotrwale bezrobotne** | **Na 100 mieszkańców** | **Osoby młode** | **Na 100 mieszkańców** |
| Dobrzyń | 222 | 9,87 | 134 | 5,95 | 39 | 1,73 |
| Sołectwa | 477 | 8,46 | 301 | 5,34 | 96 | 1,70 |
| **RAZEM** | **699** | **8,86** | **435** | **5,52** | **135** | **1,71** |

Jednak dane urzędów pracy mogą niezupełnie odzwierciedlać stan bezrobocia, gdyż nie obejmują zjawiska ukrytego bezrobocia oraz powszechności „pracy na czarno” czy osób pozostających bez pracy i jednocześnie formalnie nie spełniających przesłanek prawnych osoby bezrobotnej.

**Wniosek.** Odsetek osób pozostających dłużej bez pracy w mieście Dobrzyń oraz na terenach wiejskich nie różni się w sposób istotny. Nie są dostępne dane dotyczące ukrytego bezrobocia, pracujących na czarno oraz osób bez pracy i jednocześnie nie spełniających przesłanek prawnych osoby bezrobotnej.

### *Tabela 9. Struktura bezrobocia, Stan w dniu 31.12. 2015 roku*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria** | | | **Obszar wiejski i miejski Dobrzyń nad Wisłą**  **(liczba bezrobotnych ogółem)** | |
| **Bezrobotni wg wykształcenia:** | | | | |
| w tym | Wyższe | | 41 | |
| Policealne i średnie zawodowe | | 207 | |
| Średnie ogólnokształcące | | 28 | |
| Zasadnicze zawodowe | | 207 | |
| Gimnazjalne i poniżej | | 322 | |
| **Bezrobotni wg wieku:** | | | | |
| w tym | | 18-24 | | 179 |
| 25-34 | | 245 |
| 35-44 | | 162 |
| 45-54 | | 148 |
| 55-59 | | 49 |
| 60-64 | | 22 |
| **Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy:** | | | | **720** |
| w tym | | Do 25 roku życia | | 179 |
| Powyżej 50 roku życia | | 141 |
| Długotrwale | | 542 |
| Bez kwalifikacji zawodowych | | 394 |
| Bez doświadczenia zawodowego | | 351 |
| Bez wykształcenia średniego | | 530 |
| Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia | | 94 |
| Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka | | X |
| Którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia | | 14 |
| Niepełnosprawni | | 5 |
| Po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego | | 0 |

### *Tabela 10. Stan w dniu 31.12. 2014 roku*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kryteria | | | Obszar wiejski i miejski Dobrzyń nad Wisłą  (liczba bezrobotnych ogółem) | | |
| **Bezrobotni wg wykształcenia:** | | | | | |
| w tym | | Wyższe | 36 | | |
| Policealne i średnie zawodowe | 217 | | |
| Średnie ogólnokształcące | 42 | | |
| Zasadnicze zawodowe | 239 | | |
| Gimnazjalne i poniżej | 380 | | |
| **Bezrobotni wg wieku:** | | | | | |
| w tym | | 18-24 | 211 | | |
| 25-34 | 269 | | |
| 35-44 | 186 | | |
| 45-54 | 162 | | |
| 55-59 | 68 | | |
| 60-64 | 18 | | |
| **Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy:** | | | **876** | | |
| w tym | | Do 25 roku życia | 211 | | |
| Powyżej 50 roku życia | 161 | | |
| Długotrwale | 564 | | |
| Bez kwalifikacji zawodowych | 451 | | |
| Kryteria | | | | Obszar wiejski i miejski Dobrzyń nad Wisłą  (liczba bezrobotnych ogółem) | |
|  | Bez doświadczenia zawodowego | | | | 378 |
| Bez wykształcenia średniego | | | | 619 |
| Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia | | | | 87 |
| Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka | | | | X |
| Którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia | | | | 20 |
| Niepełnosprawni | | | | 7 |
| Po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego | | | | 0 |

### *Tabela 11. Bezrobocie. Stan w dniu 31.12. 2013 roku*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryteria | | Obszar wiejski i miejski Dobrzyń nad Wisłą  (liczba bezrobotnych ogółem) |
| **Bezrobotni wg wykształcenia:** | | |
| w tym | Wyższe | 50 |
| Policealne i średnie zawodowe | 204 |
| Średnie ogólnokształcące | 44 |
| Zasadnicze zawodowe | 240 |
| Gimnazjalne i poniżej | 345 |
| **Bezrobotni wg wieku:** | | |
| w tym | 18-24 | 219 |
| 25-34 | 253 |
| 35-44 | 190 |
| 45-54 | 152 |
| 55-59 | 58 |
| 60-64 | 11 |
| **Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy:** | | **844** |
| w tym | Do 25 roku życia | 219 |
| Powyżej 50 roku życia | 136 |
| Długotrwale | 539 |
| Bez kwalifikacji zawodowych | 430 |
| Bez doświadczenia zawodowego | 354 |
| Bez wykształcenia średniego | 585 |
| Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia | 74 |
| Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka | X |
| Którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia | 9 |
| Niepełnosprawni | 4 |
| Po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego | 0 |

### *Tabela 12. Bezrobocie na dzień 31.12.2015*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ogółem** | **Liczba ludności** | **Średnio na mieszkańca** |
| Dobrzyń | 222 | 2250 | 0,099 |
| Sołectwa | 477 | 5636 | 0,085 |
| **RAZEM** | **699** |  |  |

### *Tabela 13. Bezrobocie długotrwałe na dzień 31.12.2015*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ogółem** | **Długotrwale bezrobotne** | **Liczba ludności** | **Średnio na mieszkańca** |
| Dobrzyń | 222 | 134 | 2250 | 0,060 |
| Sołectwa | 477 | 301 | 5636 | 0,053 |
| **RAZEM** | **699** | **435** |  |  |

### *Tabela 14. Bezrobotni młodzi na dzień 31.12.2015*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Ogółem** | **Osoby młode** |
| Dobrzyń | 222 | 39 |
| Sołectwa | 477 | 96 |
| **RAZEM** | **699** | **135** |

**Wnioski.** W latach 2013 – 2014 spadła **liczba bezrobotnych ogółem,** co należy wiązać z różnymi czynnikami zewnętrznymi, a nie poprawą sytuacji w gminie. **Struktura wykształcenia bezrobotnych** nie ulega większym zmianom. Wyjątkiem są osoby   
z wykształceniem zasadniczym zawodowym, które w ostatnim czasie łatwiej znajdują pracę, choć nie wiadomo, czy poza terytorium, czy na terytorium gminy. W ciągu ostatnich 3 lat spadła liczba **bezrobotnych młodszych**, w wieku od 18 do 45 lat. Wiązać to jednak należy raczej z emigracją, niż poprawą na rynku pracy. Rośnie liczba bezrobotnych **samotnie wychowujących dziecko,** co potwierdzałoby tezę z poprzedniego zdania. Ogólnie kwestia bezrobocia nie jest obszarem znaczących zmian w czasie.

## Pomoc społeczna

### *Tabela 15. Środki finansowe wydatkowane przez MGOPS na pomoc mieszkańcom gminy*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wielkość wydatków** | **2012** | **2013** | **2014** |
| **Ogółem** | 4 678 201 zł | 5 440 731 zł | 6 297 486 zł |
| W tym na świadczenia pomocy społecznej | 1.968.332 zł | 2.665.164 zł | 3.846.700 zł |
| Na zadania własne gminy | 277.278 zł | 529.138 zł | 808.595 zł |
| Na zadania zlecone gminie | 4 400 923 zł | 4 911 603 zł | 5 488 891 zł |
| W tym na świadczenia pomocy społecznej | 1.691.054 zł | 2.136.036 zł | 3.038.105 zł |
| W tym na świadczenia rodzinne | 2.709.869 zł | 2.775.567 zł | 2.450.786 zł |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniu nad Wisłą.

### *Tabela 16. Beneficjenci pomocy społecznej w gminie w latach 2012-2014*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2012** | **2013** | **2014** |
| Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie | 663 | 658 | 756 |
| Liczba rodzin | 714 | 736 | 809 |
| Liczba osób w rodzinach | 1.876 | 1.826 | 1.962 |
| Udział liczby osób w rodzinach w ogóle ludności gminy | 23,4% | 23% | 24,9% |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniu nad Wisłą.

### *Tabela 17. Struktura wiekowa odbiorców pomocy społecznej w gminie w 2015 roku*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wiek** | **Liczba rodzin** | **Liczba osób w rodzinach** |
| 17-21 lat | 186 | 446 |
| 22-30 lat | 209 | 501 |
| 31-40 lat | 192 | 512 |
| 41-50 lat | 143 | 343 |
| 51-60 lat | 81 | 137 |
| 61-70 lat | 9 | 11 |
| 71 lat i więcej | 10 | 12 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniu nad Wisłą.

### *Tabela 18. Struktura beneficjentów pomocy społecznej ze względu na aktywność zawodową*

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj aktywności zawodowej** | **Liczba osób powyżej 18 roku życia według decyzji administracyjnych** |
| Pracuje | 41 |
| Pracuje dorywczo | 58 |
| Nie pracuje | 101 |
| Studiuje/uczy się | 32 |
| Na rencie | 11 |
| Na emeryturze | 14 |
| Na zasiłku dla bezrobotnych | 129 |
| Bezrobotny bez prawa do zasiłku | 811 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniu nad Wisłą.

### *Tabela 19. Powody przyznania pomocy społecznej w gminie w latach 2012-2014*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Powód przyznania pomocy** | **Liczba rodzin** | | | **Liczba osób w rodzinach** | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2012** | **2013** | **2014** |
| Ubóstwo | 389 | 518 | 704 | 923 | 1.190 | 1.667 |
| Sieroctwo | 1 | 1 | 0 | 6 | 6 | 0 |
| Bezdomność | 5 | 11 | 9 | 9 | 17 | 12 |
| Potrzeba ochrony macierzyństwa | 157 | 151 | 164 | 715 | 655 | 724 |
| Bezrobocie | 541 | 572 | 647 | 1.363 | 1.389 | 1.540 |
| Niepełnosprawność | 86 | 85 | 96 | 180 | 167 | 184 |
| Długotrwała lub ciężka choroba | 124 | 137 | 172 | 367 | 362 | 462 |
| Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego | 117 | 111 | 135 | 397 | 369 | 469 |
| Przemoc w rodzinie | 12 | 2 | 2 | 31 | 10 | 9 |
| Alkoholizm | 39 | 28 | 37 | 105 | 63 | 68 |
| Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego | 8 | 14 | 14 | 8 | 14 | 16 |
| Zdarzenie losowe | 14 | 0 | 10 | 51 | 0 | 28 |
| Sytuacja kryzysowa | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 |

Dane Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniu nad Wisłą.

### *Tabela 20. Powody przyznania pomocy społecznej w gminie w latach 2012-2014*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Liczba mieszkańców 2014 rok | Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej 2014r. | Liczba mieszkańców 2015 rok | Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej 2015r. | Liczba mieszkańców  I półrocze  2016r. | Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej I półrocze 2016r |
| 1. | 7891 | 1877  z pomocy skorzystało 24% mieszkańców tj. w przybliżeniu co 4 osoba. | 7886 | 1791  z pomocy skorzystało 23% mieszkańców tj. w przybliżeniu co 4 osoba. | 7904 | 1.620  z pomocy skorzystało 20% mieszkańców tj. w przybliżeniu co 5 osoba. |

**Wnioski.** Wydatki na pomoc społeczną w gminie dynamicznie rosły w ostatnich latach. Rośnie liczba rodzin otrzymujących tę pomoc. Wśród jej beneficjentów zdecydowanie przeważają ludzie młodzi, co oznaczać może szerzenie się postaw roszczeniowych   
w przyszłości. W strukturze beneficjentów zdecydowanie przeważają osoby bez prawa do zasiłku, co może pokazywać skalę pracy na czarno lub, z drugiej strony, trwałość bezrobocia w ujęciu społecznym. Wśród powodów przyznania pomocy społecznej zdecydowanie dominuje ubóstwo i bezrobocie, co w tej sytuacji należy uznać za kluczowe dwa wskaźniki kryzysu społecznego wskazujące obszary zdegradowane.

## Oświata i placówki oświatowe

Obecnie na terenie Gminy Dobrzyń nad Wisłą funkcjonują następujące placówki oświatowe:

1. Szkoły Podstawowe w Dobrzyniu nad Wisłą, Dyblinie, Krojczynie, Chalinie;
2. Publiczne Gimnazja w Dobrzyniu nad Wisłą, Krojczynie, Chalinie;
3. Oddziały Przedszkolne przy szkołach podstawowych;
4. Przedszkole Samorządowe Kubusia Puchatka w Dobrzyniu nad Wisłą;
5. Zespół Szkół w Dobrzyniu nad Wisłą.

Organem prowadzącym dla tych placówek jest Gmina Dobrzyń nad Wisłą. Obsługą finansowo-administracyjną szkół i placówek oświatowych podległych Gminie zajmuje się Zespół Obsługi Szkół. W placówkach pracuje wysoko wykwalifikowana kadra pedagogiczna, w większości są to nauczyciele mianowani, a także kilkunastu dyplomowanych.

Dane wyraźnie obrazują ciągły spadek liczby uczniów w szkołach podstawowych oraz   
w gimnazjach, co przełożyło się na zmniejszenie placówek oświatowych na terenie gminy. W 2009 roku zmniejszono liczbę oddziałów przedszkolnych jak i szkół podstawowych. Zadowalający jest jednak fakt, iż z roku na rok zwiększa się liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych.

Na terenie Gminy Dobrzyń nad Wisłą od września 2010 r. swoją działalność rozpoczęła pierwsza niepubliczna placówka oświatowa. Jest to Niepubliczne Przedszkole „Zielona Kraina” w Krojczynie, dysponujące 39 miejscami.

W Dobrzyniu nad Wisłą działa jedna szkoła średnia jest to Zespół Szkół im. Związku Młodzieży Wiejskiej. Placówka ta uruchamia klasy w zależności od zapotrzebowania, w roku szkolnym kształci uczniów między innymi w następujących profilach:

1. Technikum Żywienia i gospodarstwa domowego (102 uczniów);
2. Technikum Rolnicze (51 uczniów),
3. Technikum Hotelarstwa (19 uczniów)

Uzupełniające technikum żywienia i gospodarstwa domowego dla dorosłych (7 osób). Do wszystkich typów szkół uczęszczało ogółem 179 uczniów, a edukację prowadziło 31 nauczycieli. Organem prowadzącym tej placówki jest Starostwo Powiatowe w Lipnie.

Dane z lat 2011-2014

### *Tabela 21. Szkoła Podstawowa im. Jana Kochanowskiego w Dyblinie*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ROK SZKOLNY | LICZBA UCZNIÓW | Punkty uzyskane ze sprawdzianu w klasie VI | Stanin |
| 2011/2012 | 47 | 18,57 | 2 |
| 2012/2013 | 45 | 19,44 | 2 |
| 2013/2014 | 44 | 27 | 6 |
| 2014/2015 | 49 |  |  |

Gimnazjum w Krojczynie

### *Tabela 22.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Rok szkolny | Liczba uczniów |
| 1 | 2011/2012 | 115 |
| 2 | 2012/2013 | 103 |
| 3 | 2013/2014 | 88 |
| 4 | 2014/2015 | 69 |

### *Tabela 23. Wyniki z egzaminu gimnazjalnego kl. III.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Rok szkolny | GHP | GHWOS | GMP | GMM | GAP | GAR |
| 1. | 2011/  2012 | 61,6% | 56,3% | 49,5% | 46,9% | 61,6% | 40,20% |
| 4-niżej średni | 4- niżej średni | 5- średni | 5- średni | 5- średni |  |
| 2. | 2012/  2013 | 56,2% | 48,1% | 53,6,0% | 36,0% | 56,8% | 32,1% |
| 3- niski | 2- bardzo niski | 6-wyżej średni | 3-niski | 4-niżej średni |  |
| 3. | 2013/  2014 | 66,6% | 54,9% | 52,3% | 37,0% | 57,7% | 32,2% |
| 6-wyżej średni | 5-średni | 5-średni | 4-średni niski | 5-średni niski | 4-niżej średni |

Szkoła Podstawowa im. Polskich Noblistów w Chalinie

Rok szkolny 2011/12

1. Liczba uczniów - 175sp +46 op
2. Sprawdzian - 19,72
3. Laureat konkursu kuratora oświaty w Bydgoszczy z matematyki
4. Finalistka konkursu kuratora oświaty w Bydgoszczy z języka polskiego

Rok szkolny 2012/13

1. Liczba uczniów -176sp + 35op
2. Sprawdzian - 18,78

Rok szkolny 2013/14

1. Liczba uczniów - 172+20op
2. Sprawdzian - 26,63
3. Laureatka konkursu kuratora oświaty w Bydgoszczy z języka polskiego

Rok szkolny 2014/15

1. Liczba uczniów -182+11op

Dane z lat 2011-2014, dotyczące:

1. Liczby uczniów w placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Gmina Dobrzyń nad Wisłą,
2. Wyników edukacyjnych (zdawalność egzaminów, wyniki na olimpiadach, innych konkursach wiedzy).

### *Tabela 24.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Liczba uczniów** | **Wyniki sprawdzianu** | **Olimpiady i konkursy** |
| 2011 | 278 | 22,80 | 3 miejsce w konkursie regionalnym Ziemia Dobrzyńska Moja Mała Ojczyzna, 2 miejsce w powiecie w piłce halowej i biegach sztafetowych |
| 2012 | 271 | 21,97 | Wyróżnienie w konkursie Kangur Matematyczny, 2 miejsce w powiecie – halowa piłka nożna, 2 miejsce w powiecie w mini siatkówce, religia -! miejsce w konkursie wiedzy biblijnej na szczeblu dekanatu. |
| 2013 | 271 | 19,91 | 1 miejsce w powiecie w konkursie Księga Przyrody Woj. Kujawsko-Pomorskiego, 1,2,3 miejsce w gminnym konkursie języka angielskiego, |
| 2014 | 272 | 26,30 | 3 miejsce w powiecie= piłka siatkowa, 3 miejsce w unihokeju – ćwierćfinał wojewódzki, Religia -! miejsce w konkursie wiedzy biblijnej na szczeblu dekanatu. |

Zestawienie wyników egzaminów zewnętrznych: sprawdzianu oraz egzaminu gimnazjalnego w roku 2014 i 2015 w podziale na poszczególne szkoły.

1. Sprawdzian:

### *Tabela 25.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Egzaminy** | **Szkoła Podstawowa w Dobrzyniu nad Wisłą[[1]](#footnote-1)** | | **Szkoła Podstawowa w Dyblinie[[2]](#footnote-2)** | | **Szkoła Podstawowa w Chalinie[[3]](#footnote-3)** | | **Szkoła Podstawowa w Krojczynie[[4]](#footnote-4)** | |
| 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| 1. | Średni wynik | 23,67 pkt | - | 27 pkt | - | 26,63 pkt | - | 26,05 pkt | - |
| 2. | Stanin | 4 | - | 6 | - | 6 | - | 5 | - |
| 3. | Średni wynik cz. I | - | 61% | - | 29,5% | - | 58,5% | - | 76% |
| 4. | Średni wynik cz. II | - | 71% | - | 55,5% | - | 65% | - | 78% |
| 5. | Stanin cz. I | - | 4 | - | 1 | - | 3 | - | 6 |
| 6. | Stanin cz. II | - | 4 | - | 1 | - | 3 |  | 5 |

1. Egzamin gimnazjalny:

### *Tabela 26.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Egzaminy** | **Publiczne Gimnazjum w Dobrzyniu nad Wisłą[[5]](#footnote-5)** | | **Publiczne Gimnazjum w Chalinie[[6]](#footnote-6)** | | **Publiczne Gimnazjum w Krojczynie[[7]](#footnote-7)** | |
| 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| 1. | GH-P Język polski | 64,3% | 51,4% | 62,6% | 55,4% | 66,6% | 60,3% |
| 2. | GH-H Historia i WOS | 54,2% | 56,9% | 51,4% | 56,0% | 54,95% | 56,6% |
| 3. | GM-M Matematyka | 39,1% | 45,0% | 35,3% | 39,4% | 37,0% | 43,2% |
| 4. | GM-P Przyrodnicze | 50,4% | 44,4% | 46,4% | 46,2% | 52,3% | 46,6% |
| 5. | GA-P Jęz. angielski podstawowy | 54,9% | 50,9% | 55,1% | 48,4% | 57,7% | 51,2% |
| 6. | GA-R Jęz. angielski rozszerzony | 29,4% | 27,6% | 27,4% | 29,4% | 32,2% | 22,1% |
| 7. | GN-P Jęz. niemiecki podstawowy | 35,0% | 38,0% | 35% | 50,5% | - | 100% |

**Wnioski.** Kwestia jakości nauczania w szkołach jest oceniana według stanin oraz wyników procentowych jako średnia, rzadko powyżej, dostępność placów zabaw oceniona jest **minimalnie poniżej oceny średniej**, pozostała **sfera dotycząca świetlic i czasu wolnego otrzymała oceny negatywne. Potencjał uczniów w czasie pozaszkolnym pozostaje niezagospodarowany.**

## Potencjał gospodarczy

Na terenie obejmującym miasto i obszar wiejski Gminy Dobrzyń nad Wisłą działa aktualnie około 410 podmiotów gospodarki narodowej, tj. podmiotów zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), czyli osoby prawne, jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. 378 podmiotów działa w sektorze prywatnym, a pozostałe 33   
w sektorze publicznym. Miasto Dobrzyń nad Wisłą jest ważnym ośrodkiem gospodarczym   
o zasięgu lokalnym. Na jego terenie funkcjonuje około 160 podmiotów gospodarczych.

Najliczniej reprezentowane (według kolejności) są następujące dziedziny działalności: sekcja G (handel hurtowy i detaliczny; [naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle](http://pl.wikipedia.org/wiki/Polska_Klasyfikacja_Dzia%C5%82alno%C5%9Bci#Sekcja_G_-_Handel_hurtowy_i_detaliczny.3B_naprawa_pojazd.C3.B3w_samochodowych.2C_w.C5.82.C4.85czaj.C4.85c_motocykle)), w której działają 104 podmioty, następnie w sekcji F (budownictwo) 63 podmioty, dalej w sekcji C (przetwórstwo przemysłowe) 31 podmiotów, kolejną jest sekcja A ([rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo](http://pl.wikipedia.org/wiki/Polska_Klasyfikacja_Dzia%C5%82alno%C5%9Bci#Sekcja_A_-_Rolnictwo.2C_le.C5.9Bnictwo.2C_.C5.82owiectwo_i_rybactwo)) działa w niej 27 podmiotów. W każdej z pozostałych działalności funkcjonujących na terenie gminy działa mniej niż 20 podmiotów.

Do największych pracodawców, mających podstawowe znaczenie dla miejscowego rynku pracy należą jednostki budżetowe, czyli Urząd Miasta i Gminy oraz placówki oświatowe. Największymi nie budżetowymi pracodawcami są: Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Bachorzewie, Firma ORPAK mieszcząca się w Szpiegowie, Firma Handlowa Eksport-Import Sebastian Onka w Dobrzyniu nad Wisłą, Firma Andur w Dobrzyniu nad Wisłą oraz miejscowy oddział Kujawsko-Dobrzyńskiego Banku Spółdzielczego.

Dane na dzień 12.05.2015 r.

Dotyczy danych o rejestracji, zawieszeniu i wyrejestrowaniu podmiotów gospodarczych prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta i gminy Dobrzyń nad Wisłą w okresie 2012 -2015:

2012r. wpisy aktywne 202, nowe wpisy 36, zawieszone 10, wykreślone 31

2013r. wpisy aktywne 187, nowe wpisy 34, zawieszone 20, wykreślone 28

2014r. Wpisy aktywne 209, nowe wpisy 38, zawieszone 32, wykreślone 44,

2015r. Wpisy aktywne 227 nowe wpisy 34, zawieszone 35, wykreślone 68

Najczęściej nowe wpisy do CEIDG to:

1. Handel detaliczny hurtowy
2. Usługi transportowe
3. Usługi remontowo-budowlane.
4. Usługi wspomagające rolnictwo

Na terenie gminy - działalność gospodarcza prowadząca w formie spółki cywilnej - 3.

## *Tabela 27. Podmioty gospodarcze w gminie w poszczególnych sekcjach Polskiej Klasyfikacji* Działalności (PKD 2007) na koniec 2013 roku

|  |  |
| --- | --- |
| Sekcja | Liczba podmiotów |
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 31 |
| Przetwórstwo przemysłowe | 30 |
| Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 1 |
| Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją transport i gospodarka magazynowa | 2 |
| Budownictwo | 72 |
| Handel hurtowy, detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 111 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 27 |
| Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 10 |
| Informacja i komunikacja | 2 |
| Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 9 |
| Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 20 |
| Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 9 |
| Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca | 7 |
| Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 10 |
| Edukacja | 17 |
| Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 8 |
| Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 18 |
| Pozostała działalność | 61 |

Dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Rolnictwo

*(Tabela szczegółowa dotycząca tego zagadnienia, o numerze 28 znajdują się w Załączniku nr 1)*

Najpoważniejszą rolę w życiu gospodarczym Gminy odgrywa rolnictwo. Zgodnie z danymi Urzędu Miasta i Gminy użytki rolne na terenie gminy zajmują 9706 ha (razem: grunty orne, sady, łąki trawiaste, pastwiska trwałe i inne), co stanowi aż 83, 8% powierzchni Gminy.

Gmina posiada najlepsze gleby w powiecie lipnowskim, stąd rolnictwo jest i będzie główną dziedziną gospodarki na terenie gminy. Przeważają gleby brunatno-ziemne, mniejszy udział mają czarne ziemie, bielicowe, pseudo-bielicowe i gleby szare. Według klasyfikacji jakościowej gleb, 46,9% gruntów ornych stanowią gleby III klasy bonitacyjnej, a 42,5% klasy IV. Największą grupę stanowią rolnicy posiadający działki o powierzchni do 1 ha, dość dużą grupę stanowią także rolnicy mający gospodarstwa wielkości od 1 do 2 ha, najmniej jednak jest dużych gospodarstw, których powierzchnia wynosi ponad 15 ha.

Walory turystyczne Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą są jednym z podstawowych uwarunkowań jej rozwoju. Są to przede wszystkim walory środowiska przyrodniczego oraz walory kulturowe dostępne na terenie, które odznaczają się dużą atrakcyjnością. Atrakcyjność ta wiąże się zarówno z bogatą historią tego terenu, jak również z połączenia reliktów architektury z interesującym krajobrazem. Dużą szansę dla rozwoju turystyki stanowi rzeka Wisła (Zbiornik Włocławski) oraz rzeźba terenu w szczególności w pasie nadbrzeżnym zalewu, a także jeziora występujące na terenie Gminy.

**Wnioski.** Sfera gospodarcza w gminie w ciągu lat niewiele się zmienia. Rolnictwo, handel, naprawa pojazdów i budownictwo to kluczowe dziedziny działalności. Brak jest nowych, znaczących podmiotów gospodarczych, brak znamion innowacyjności i wzmożonej przedsiębiorczości, zwłaszcza młodych ludzi. Brak badań kondycji przedsiębiorstw, ale nie wykazują one chociażby zewnętrznych znamion rozwoju. Na terenie gminy brakuje wielu usług, także oferty towarowej wysokiej jakości oraz organizacji przedsiębiorców. Co prawda w latach 2013 – 2014 wzrosła liczba podmiotów działalności gospodarczej, ale również wzrosła liczba tych, które zawiesiły działalność. Walory turystyczne gminy są prawie całkowicie niewykorzystywane.

## Kapitał finansowy /inwestycyjny/ gminy

### *Tabela 29.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARAMETR FINANSOWY** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| Nakłady na inwestycje z budżetu, | 1.519.150,00 | 537.600,00 | 2.079.900,00 |  |  |
| Pozyskiwanie dofinansowania zewnętrznego kwotowo | 1.209.581,00 | 993.635,91 | 518.495,36 |  |  |
| Pozyskiwanie dofinansowania zewnętrznego w stosunku do wydatków inwestycyjnych w procentach, | 79,62 | 184,83 | 24,93 | xxx |  |
| PIT, | 1.572.226,74 | 2.320.685,83 | 4.648.281,00 |  |  |
| CIT, | - | - | - |  |  |
| Podatki od nieruchomości ogółem, | 2.644.373,29 | 2.563.682,32 | 4.910.205,03 |  |  |
| Struktura pięciu najwydajniejszych źródeł dochodów gminy. | | | |  |  |
| Źródło 1 Część oświatowa subwencji ogólnej | 7.029.812,00 | 7.335.534,00 | 7.222.728,00 |  |  |
| Źródło 2 Część wyrównawcza subwencji ogólnej | 3.580.419,00 | 4.066.240,00 | 3.405.714,00 |  |  |
| Źródło 3 Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych | 1.542.129,00 | 2.302.310,00 | 3.446.712,00 |  |  |
| Źródło 4 Podatek od nieruchomości | 2.644.373,29 | 2.563.682,32 | 4.910.205,03 |  |  |
| Źródło 5 Podatek rolny | 846.735,00 | 1.288.507,97 | 1.386.457,25 |  |  |

**Wnioski.** Mimo, że Gmina należy do biedniejszych w otoczeniu, to kondycja finansowa budżetu gminy przedstawia się pozytywnie. Rosną ważne kategorie dochodów własnych. Gminie nie powinno zabraknąć środków własnych do pozyskiwania dofinansowania zewnętrznego.

## Poziom nauki, techniki, kultury

Jedną z głównych placówek wchodzących w skład infrastruktury kultury jest Dobrzyński Dom Kultury „Żak”. Przedmiotem jego działalności jest realizacja przedsięwzięć zmierzających do upowszechniania i promowania kultury.

Działalność Domu Kultury to także praca w dziedzinie edukacji artystycznej dzieci, młodzieży   
i dorosłych. Uczestniczą oni w zajęciach działających sekcji: gitarowo-wokalnej, plastycznej   
i tańca nowoczesnego, uczestniczą także w innych formach zorganizowanych zajęć kulturalnych jak gra w orkiestrze dętej.

Klub Seniora w mieście to kolejna forma działalności, mająca na celu aktywizację środowiska osób starszych. W ramach tej działalności prowadzony jest zespół muzyczny "Złoty Kłos". Seniorzy od lat biorą czynny udział w przeglądach artystycznych oraz występują podczas imprez gminnych.

Łącznie w kołach zainteresowań w ciągu tygodnia uczestniczy około 80 osób, w tym 27 w orkiestrze dętej, 14 w sekcji gitarowo-wokalnej, 15 osób w sekcji tanecznej, 12 w sekcji plastycznej i 9 osób w Zespole „Złoty Kłos”. Dobrzyński Dom Kultury "Żak" organizuje także wypoczynek dla dzieci w okresie wakacji i ferii.

Dom Kultury jest organizatorem imprez, które od wielu lat cieszą się uznaniem i zainteresowaniem społeczności lokalnej i na stałe wpisują się w kalendarz dobrzyńskich imprez kulturalnych. Należą do nich m.in. Dzień Seniora, Zaduszki z Żakiem, Dzień Pączka, Jarmark Wielkanocny, Festiwale Smaku oraz różne imprezy dla dzieci, jak np. Mikołajki. Z cyklu Dobrzyńskie spotkania z kulturą organizowane są ciekawe spotkania autorskie, osób związanych z tworzeniem tradycji i kultury regionalnej.

**Uczestnictwo mieszkańców**

Ilość uczestników imprez zależy od rangi imprezy, imprezy organizowane przez gminę mają charakter imprez lokalnych i regionalnych. Największa liczba mieszkańców uczestniczy   
w imprezach plenerowych tj. ok.500. Na imprezach organizowanych w domu kultury   
w zależności od uroczystości od 30 osób do ok.100. Swoje spotkania odbywają również panie z Miejsko Gminnej Rady Kobiet, z którymi Dom Kultury współpracuje oraz Klub Miłośników Ziemi Dobrzyńskiej PTTK.

Ważną rolę w szerzeniu działalności kulturalno-oświatowej pełnią placówki biblioteczne. Na terenie Miasta i Gminy działają dwie: **Biblioteka Publiczna w Dobrzyniu nad Wisłą oraz Filia Nr 1 w Chalinie.**

Aktualnie stan faktyczny księgozbioru biblioteki w Dobrzyniu liczy 32741 ( 23042 Biblioteka Publiczna w Dobrzyniu nad Wisłą i 9699 Filia w Chalinie), z tego przez ostatni rok zakupionych zostało 607 pozycji (422 w ramach dotacji organizatora, 185szt. z dotacji Biblioteki Narodowej), księgozbiór wzbogacił się także o dary (264 pozycji, w tym 16 pozycji uzyskanych z projektu realizowanego przez Komisję Alkoholową).

Biblioteki prowadzą również prenumeratę czasopism, łącznie 10 tytułów ( 8 tytułów Dobrzyń nad Wisłą, 3 tytuły filia w Chalinie). Od 1 stycznia 2015 roku, po wprowadzeniu wszystkich pozycji książkowych do komputerowej bazy danych, biblioteka rozpoczęła wypożyczanie za pośrednictwem komputerowego systemu MAK+. System ten daje czytelnikom możliwość podglądu oraz rezerwacji książek za pomocą Internetu.

Korzystanie z bibliotek to jednak nie tyko czytanie książek. Biblioteka prowadzi działalność kulturalno-oświatową, jest organizatorem wielu różnych imprez: wakacje, ferie dla dzieci i młodzieży, konkursy, przedstawienia, warsztaty, wystawy, spotkania autorskie, wycieczki wprowadzające dla przedszkolaków, lekcje biblioteczne oraz wiele innych ciekawych przedsięwzięć przy współpracy np. z DCSiT (Dzień Dziecka, Zakończenie Wakacji).

### *Tabela 30. Wybrane organizacje pozarządowe w gminie w 2014 roku*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa** | **Adres** |
| 1. | Miejsko-Gminny Związek Ochotniczych Straży Pożarnych | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą |
| 2. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 28 |
| 3. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-606 Chalin, Główczyn 17A |
| 4. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-610 Krojczyn, Krojczyn 70 |
| 5. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-606, Mokowo, Mokowo 24 |
| 6. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-610 Płomiany, Płomiany 20a |
| 7. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-610 Michałkowo, Michałkowo 22 |
| 8. | Ochotnicza Straż Pożarna | 87-610 Grochowalsk, Grochowalsk 35 |
| 9. | Międzyzakładowy Klub Ludowy „Wisła” | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Sportowa 9 |
| 10. | Powiatowe Zrzeszenie Zespołów Sportowych w Lipnie | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Robotnicza 1 |
| 11. | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Gmin Dobrzyńskich Region Południe | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 4 |
| 12. | Dobrzyńskie Towarzystwo Rozwoju | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 2 |
| 13. | Stowarzyszenie „Alternatywa” | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Licealna 4 |
| 14. | Kujawsko-Dobrzyńska Organizacja Turystyczna | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 2 |
| 15. | Fundacja „Małpi móżdżek” | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Wiślana 1 |
| 16. | Stowarzyszenie Gmin Ziemi Dobrzyńskiej | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 2 |
| 17. | Uczniowski Klub Sportowy „Dobrzyń” przy Gimnazjum Publicznym w Dobrzyniu Nad Wisłą | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Licealna 1 |
| 18. | Uczniowski Klub Sportowy „Technik” przy Zespole Szkół | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 5 |
| 19. | Dobrzyński Klub Żeglarski | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, Zjazd 5 |
| 20. | Uczniowski Klub Sportowy „Mateusz” w Dobrzyniu Nad Wisłą | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Licealna 1 |
| 21. | Fundacja „Prometeusz” | 87-610 Dobrzyń nad Wisłą, ul. Glewo 28 |
| 22. | Koło Gospodyń Wiejskich „Krojczynianki” | 87-610 Krojczyn, Krojczyn 70 |
| 23. | Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Chalinianki” | 87-606 Chalin |

Dane Urzędu Miasta i Gminy w Dobrzyniu nad Wisłą.

**Wnioski.** Baza działalności kulturalnej jest mocną stroną tej sfery w życiu gminy. Brak natomiast zauważalnego postępu w dziedzinie uczestnictwa mieszkańców, co wiąże się   
z potrzebą rozbudzenia popytu na szerszą i bardziej zróżnicowaną, tak ofertę jak   
i konsumpcję dóbr kultury. Koncentracja życia kulturalnego w Dobrzyniu nie sprzyja oczekiwanym zmianom w tym zakresie. Istnienie, przynajmniej w niektórych sołectwach, obiektów, w których mogłyby mieć miejsce większe wydarzenia kulturalne, wydaje się być pożądanym kierunkiem zmian.

## Sport i obiekty sportowe

Głównym organizatorem życia sportowego na terenie Miasta i Gminy jest Dobrzyńskie Centrum Sportu i Turystyki, które swoją działalność rozpoczęło 22 grudnia 2010 r. Jest to obiekt wielofunkcyjny, przystosowany do organizowania imprez sportowo-rekreacyjnych, masowych oraz zajęć treningowych.

Kompleks sportowy obejmuje: halę sportową z widownią na 355 miejsc, zewnętrzne boisko wielofunkcyjne, boisko do piłki siatkowej, badmintona, bieżnię 60 m, bar. Ponadto   
w obiekcie znajduje się w pełni wyposażona siłownia, sauna i mały gabinet odnowy biologicznej, a także hotel sportowy z 36 miejscami noclegowymi.

Największym zainteresowaniem społeczeństwa cieszą się turnieje i rozgrywki piłki nożnej. Cyklicznie organizowane są takie imprezy jak: Dobrzyńska Liga Futsalu, dzień dziecka, zakończenie wakacji, spartakiada sołectw, turnieje piłkarskie dla dzieci i młodzieży, współzawodnictwo klas I-III, rajdy nordic walking i rajdy rowerowe.

W Gminie działają następujące organizacje sportowe: Międzyzakładowy Ludowy Klub Sportowy (MLKS) „Wisła”; Dobrzyński Klub Żeglarski, zrzeszający zawodników w dwóch sekcjach: windsurfingu i żeglarskiej; Klub Sportowy Alternatywa, uczniowski Klub Sportowy „Dobrzyń” przy Publicznym Gimnazjum w Dobrzyniu n. Wisłą.

**Wnioski.** Baza sportu w mieście Dobrzyniu wydaje się byćdostateczna, nie udało się natomiast jak dotąd rozwinięcie większej aktywności w sołectwach, zwłaszcza tych związanych z wodą i jej wypromowanie na bazie największego zasobu gminy na polu działalności sportowej, a także rekreacyjnej, jaką jest Zalew Włocławski. Natomiast wzrost aktywności żeglarskiej czy wioślarskiej młodzieży z całą pewnością zredukowałby problemy społeczne gminy w tym zakresie, podniósł poziom życia w gminie i wpłynął hamująco na emigrację młodych.

Przykładowo powstanie dużego centrum szkolenia żeglarskiego młodzieży w oparciu o istniejącą marinę, bezpośrednio przyległą do dużego parku nad zalewem jest kierunkiem działań jednym z pożądanych, ze względu na unikalny akwen wodny w granicach gminy.

# Ochrona zdrowia

### *Tabela 31. Zakłady opieki zdrowotnej w gminie w 2014 r.*

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa placówki | Adres |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ARSMED” | Dobrzyń nad Wisłą, ul. Służba Polsce 3 |
| Przychodnia Lekarska „MEDICA” | Dobrzyń nad Wisłą, ul. Stodólna 16 |
| Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „WU-MED” | Grochowalsk 4 |
| Poradnia Lekarza POZ | Chalin 15 |
| Gabinet stomatologiczny w Szkole Podstawowej | Dobrzyń nad Wisłą, ul. Licealna 1 |

Dane Urzędu Gminy i Miasta Dobrzyń nad Wisłą.

### *Tabela 32. Schorzenia ludności gminy w wieku 19 lat i więcej w 2014 roku*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rodzaj schorzenia | | Liczba osób, u których stwierdzono schorzenie |
| Gruźlica | | 2 |
| Nowotwory | | 21 |
| Choroby tarczycy | | 38 |
| Cukrzyca | | 78 |
| Niedokrwistość | | 12 |
| Choroby obwodowego układu nerwowego | | 65 |
| Choroby układu krążenia | | 144 |
| W tym | Choroba nadciśnieniowa | 85 |
| Choroba naczyń mózgowych | 14 |
| Niedokrwienna choroba serca (w tym przebyty zawał serca) | 45 |
| Przewlekły nieżyt oskrzeli, dychawica oskrzelowa | | 19 |
| Przewlekłe choroby układu trawiennego | | 26 |
| Choroby układu mięśniowo-kostnego i tkanki łącznej | | 28 |
| Inne schorzenia wymagające opieki czynnej | | 2 |

Dane NZOZ „ARSMED” w Dobrzyniu nad Wisłą.

**Wykres 1. Dostęp do placówek służby zdrowia w gminie w ocenie mieszkańców**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

## Poziom przestępczości i naruszeń prawa

### *Tabela 33. Wybrane kategorie przestępstw popełnionych w gminie w 2014 roku*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kategoria przestępstwa | Liczba przestępstw | Odsetek w ogólnej liczbie przestępstw |
| Kierowanie samochodem pod wpływem alkoholu | 48 | 52,75% |
| Kradzieże z włamaniem | 24 | 26,37% |
| Kierowanie samochodem pomimo zakazu | 8 | 8,79% |
| Znęcanie się psychiczne oraz fizyczne | 6 | 6,60% |
| Oszustwo internetowe | 5 | 5,49% |

Dane Posterunku Policji w Dobrzyniu nad Wisłą.

## Zainwestowanie infrastrukturalne

**Sieć wodociągowa**

Stacje Uzdatniania Wody zlokalizowane są w trzech miejscowościach: Dobrzyniu nad Wisłą, Chalinie i Grochowalsku. Liczba ludności ogółem oraz szacunkowa liczba ludności korzystającej z wymienionych niżej ujęć wody wynosi odpowiednio:

* Ujęcie Dobrzyń nad Wisłą – 4583 osób, w tym:

- miasto 2375 osób/2368 osób,

- wieś 2208 osób/1998 osób

* Ujęcie Chalin 1720 osób/1652 osoby
* Ujęcie Grochowalsk 1095 osób/1073 osoby,
* Ujęcie Zaduszniki – 710 osób/ 678 osób (dotyczy sieci wodociągowej stanowiącej własność Gminy Dobrzyń nad Wisłą) i 125 osób/110 osób (dotyczy sieci wodociągowej eksploatowanej przez EKOFLORĘ, która nie stanowi własności Gminy Dobrzyń nad Wisłą).

W okresie letnim występuje deficyt wody w następujących miejscowościach: Kamienica, Michałkowo, Wierznica. Przyczyną tego są duże rozbiory wody, zbyt mała wydajność stacji uzdatniania wody oraz zbyt małe zbiorniki retencyjne.

W Gminie brak jest oczyszczalni ścieków obsługującej kompleksowo cały obszar gminy, funkcjonuje tylko jedna gminna mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków znajdująca się w Dobrzyniu nad Wisłą, do której podłączeni są tylko mieszkańcy miasta. Oczyszczalnia ta jednak wymaga modernizacji i rozbudowy. Mniejsze oczyszczalnie znajdują się jeszcze w Dyblinie i Krojczynie oraz Chalinie, są to oczyszczalnie dla szkół i wspólnot. W Płomianach i Zbyszewie znajdują się małe oczyszczalnie dla budynków wielorodzinnych.

W Gminie Dobrzyń na Wisłą powstało już 257 indywidualnych oczyszczalni przydomowych, natomiast pozostali mieszkańcy korzystają z szamb bezodpływowych.

**Gospodarka odpadami**

Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości według znowelizowanych przepisów, obowiązuje na nowych zasadach od 1 lipca 2013 roku. Od tego terminu właściciele nieruchomości zamieszkanych są obowiązani wnosić do gminy tzw. opłatę za gospodarowanie odpadami, która, może być uzależniona od liczby osób zamieszkujących nieruchomość lub powierzchni lokalu bądź też zużycia wody.

Na terenie Gminy Dobrzyń nad Wisłą organizuje się w tej chwili stacjonarne punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Odpady problemowe: przeterminowane leki, chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe i zużyte opony właściciele nieruchomości mogą dostarczyć do 3 mobilnych punktów selektywnej zbiórki zlokalizowanych w wyznaczonych miejscach gminy, świadczących usługi wg harmonogramu ustalonego przez przedsiębiorcę i przez niego obsługiwane.

**Drogi**

Przez teren Gminy przebiegają następujące **drogi wojewódzkie** o łącznej długości 30,7 km:

* 562 – Szpetal Górny – Płock dł. 20,6 km,
* 541 – Sierpc – Tłuchowo – Dobrzyń nad Wisłą dł. 8,3 km,
* 558 – Lipno – Dyblin dł. 1,8 km.

**Drogi powiatowe** o łącznej długości 36,2 km przebiegające przez teren Gminy to:

* 2724 C – Kłokock – Złowody – Szpiegowo dł. 2,5 km,
* 2727C – Złowody – Zaduszniki – Krojczyn dł. 2,1 km,
* 2731 C– Wylazłowo – Mokowo – Dobrzyń nad Wisłą dł. 7,9 km,
* 2739 C- Mokowo – Chalin – Kamienica dł. 7,7 km (przebiega wyłącznie po terenie gminy Dobrzyń nad Wisłą),
* 2740 C – Krojczyn – Dyblin dł. 9,1 km (przebiega wyłącznie po terenie gminy Dobrzyń nad Wisłą),
* 2741 C – Zbyszewo – Dobrzyń nad Wisłą dł. 6,9 km (przebiega wyłącznie po terenie gminy Dobrzyń nad Wisłą).

Sieć **dróg gminnych** składa się z 59 dróg na terenach wiejskich oraz 28 ulic w Dobrzyniu nad Wisłą. Łączna długość dróg gminnych wynosi 126 km, w tym o nawierzchni:

* Bitumicznej – 25 km,
* Ulepszonej – 12 km,
* Gruntowej – 89 km.

Miasto usytuowane jest 21 km na wschód od Włocławka i 34 km na zachód od Płocka. Sieć dróg powiatowych i gminnych łączy miasto z Sierpcem, Lipnem, Płockiem i Włocławkiem. Za ich pośrednictwem możliwy jest dostęp do sieci dróg krajowych, autostrady A1, DK 67, DK 10 oraz DK 62. Dzięki udziałowi dróg wojewódzkich i powiatowych na terenie Gminy, podstawowe potrzeby ruchowe pod względem połączeń zewnętrznych są zabezpieczone w sposób dostateczny.

Sieć dróg gminnych obejmuje drogi lokalne między poszczególnymi wsiami gminy. Mimo, iż drogi te wymagają dalszej modernizacji, to jednak ich długość zaspokaja potrzeby mieszkańców i daje im możliwość dotarcia do każdego miejsca w gminie.

**Wnioski.** Infrastruktura komunalna w gminie, aczkolwiek niezadowalająca z punktu widzenia jej nowoczesności i stanu obecnego nie daje wyrazistych powodów do określania stanów kryzysowych.

## Analiza porównawcza

## 

*(Tabele szczegółowe dotyczące tego zagadnienia, o numerach 34 do 40 znajdują się w Załączniku nr 1)*

**Wnioski.** Analiza porównawcza z gminami o podobnej gospodarce, zbliżonej liczbie ludności oraz podobnej lokalizacji przestrzennej potwierdza niektóre wnioski sformułowane wcześniej. Na przykład wydatki majątkowe lokują gminę Dobrzyń nad Wisłą wśród słabo rozwijających się. Natomiast dochody własne pokazują wysoką pozycję gminy pod tym względem, co wpływa też na dość mocną pozycję gminy w zakresie dochodów na głowę   
w PLN. Wysokie, w porównaniu do konkurentów, jest obciążenie budżetu gminy wydatkami oświatowymi, co rzutuje na możliwości rozwojowe gminy. Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców potwierdza wcześniejszą tezę o stagnacji w gospodarce gminy. Za to wysoka w porównaniu do innych gmin jest pozycja gminy pod względem liczby organizacji pozarządowych na jej terenie.

## Warunki mieszkaniowe i komunalny zasób lokalowy

*(Tabele szczegółowe dotyczące tego zagadnienia, o numerach 41 do 46 znajdują się w Załączniku nr 1)*

Na terenie Gminy Dobrzyń nad Wisłą utworzono 13 wspólnot mieszkaniowych. Liczba mieszkań ogółem we wspólnotach mieszkaniowych wynosi 178, w tym liczba mieszkań własnościowych wynosi 81, natomiast pozostałe 97 to mieszkania komunalne. Ogółem we wspólnotach mieszkaniowych zameldowane są 583 osoby, w tym 236 osób w mieszkaniach własnościowych, a 347 osób to lokatorzy mieszkań komunalnych. Liczba mieszkań komunalnych, które nie są wspólnotami wynosi 91, a zamieszkuje w nich 265 osób.

Stan techniczny mieszkań nie jest najgorszy. Pod względem wyposażenia w instalacje techniczne większość mieszkań jest wyposażona w podstawowym standardzie, tzn. zaopatrywana jest co najmniej w wodę z wodociągu i WC. Głównym rodzajem budownictwa na terenie Gminy jest budownictwo indywidualne. Na podstawie wydanych przez Urząd Miasta i Gminy pozwoleń na budowę z roku na rok odnotowuje się wzrost liczby zabudowań.

**Lokale komunalne**

W Gminie Dobrzyń nad Wisłą łącznie zlokalizowanych jest 188 mieszkań komunalnych, w tym:

* Płomiany: 3 lokale ( w tym 2 socjalne)
* Mokowo: 5 lokali (w tym 4 socjalne)

Lokale znajdujące się w szkołach:

Dyblin – 3 lokale

Krojczyn – 1 lokal

Dobrzyń nad Wisłą – 2 lokale. Pozostałe lokale znajdują się w Dobrzyniu nad Wisłą

Budynki z lat 40-tych wymagają następujących robót remontowych:

* Wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnych (obecne instalacje wykonane są z materiałów: żeliwo (kanalizacja), rury wodociągowe nie remontowane, nie wymieniane od lat 40-tych)
* Wymiana stolarki (okna, drzwi),
* Remont klatek schodowych (obecnie schody komunikacyjne wykonane z drewna, są w dużym stopniu zużyte);
* Remont poszycia dachu (obecnie dachówka, która stanowi poszycie w dużym stopniu uległa degradacji);
* Wykonanie ogólnych robót budowlanych w piwnicach i na strychach;
* Kompleksowa wymiana instalacji elektrycznej;
* Wymiana źródeł ciepła na potrzeby ogrzewania mieszkań z obecnego piecowego na centralne ogrzewanie.

W latach 2011-2013 zmniejszała się liczba mieszkań komunalnych (ze 178 w 2011 r. Do 168 w 2013 r.), a następnie wzrosła w roku 2015 do 188. Zmniejszyła się liczba mieszkań socjalnych (z 10 w 2011 r. do 7 w latach 2012-2013). Szczegółowe dane na temat mieszkań komunalnych i socjalnych przedstawiają tabele.

**Wnioski.** Stan i perspektywy lokalnego komunalnego zasobu mieszkaniowego, a także stan mieszkalnictwa nie skłaniają do poszukiwania w tym obszarze istotnych zjawisk kryzysowych.

# Ustalenie i opis obszarów zdegradowanych

## Metody selekcji obszarów zdegradowanych i do rewitalizacji

Obszary zdegradowane i rewitalizacji musiały być ściśle wyznaczone, ponieważ mogą być na nich stosowane przywileje i ułatwienia dla inwestorów. Czytelna lokalizacja działań rewitalizacyjnych jest konieczna także dlatego, że związane są one z regulacją kwestii własnościowych oraz modernizacją i rozwojem infrastruktury. Obszary poddawane rewitalizacji zostały wyznaczone na podstawie diagnozy stanu.

W pierwszej fazie selekcji, na podstawie danych ogólnych z poprzedniego rozdziału, uwypuklono podstawowe ogólne zjawiska kryzysowe w opisywanych sferach. Ta faza selekcji pozwoliła na wskazanie, jakie konkretnie parametry/wskaźniki i jakich zjawisk kryzysowych powinny zostać przyjęte do wyznaczenia tak obszarów zdegradowanych jak i obszarów do rewitalizacji.

Wybór wskaźników warunkowany był także dostępnością właściwych danych. Przez właściwe dane rozmieć należy wskaźniki ściśle przyporządkowane terytorialnie. Związane jest to z koniecznością precyzyjnego wskazania miejsc, gdzie występują zjawiska kryzysowe, dla określenia miejsc koncentracji kryzysów, granic obszarów zdegradowanych   
i dalej granic obszarów wybranych do rewitalizacji. Ze względu na to, że wiele danych nie było gromadzonych w przyporządkowaniu terytorialnym, nie wszystkie rodzaje wskaźników   
i związanych z nimi kryzysów mogły być analizowane.

Nie dotyczy o jednak kryzysów o charakterze społecznym. Tutaj przyporządkowanie części wskaźników do terenów nie nastręczało trudności. Problemem i wadą większości dostępnych dokumentów z innych sfer życia gminy był fakt, że nie przedstawiały zjawisk i procesów   
w ich podziałach przestrzennych, służących delimitacji. Brak przestrzennej analizy zjawisk kryzysowych wynika z braku baz danych i informacji odnoszących się do jednostek strukturalnych gminy (np. sołectw). Przed wyzwaniem związanym z tym faktem stanęli też autorzy opracowania.

Ogólnie jednak wystarcza uproszczony sposób prowadzenia analiz przy identyfikacji najważniejszych zjawisk kryzysowych, aby dojść do celu, jakim jest delimitacja. Obszarów zdegradowanych w gminie zidentyfikowano więcej, niż możliwości rewitalizacji. A to oznaczało, że już przegląd podstawowych danych wskazał te obszary zdegradowane. Zespół stanął więc wobec wyzwania wyboru spośród nich obszarów rewitalizacji, niż wobec problemu ich znalezienia.

Inaczej mówiąc miejsc ze szczególnym natężeniem zjawisk kryzysowych było więcej niż 20 procent terytorium gminy i zamieszkuje na nich więcej niż 30 procent ludności gminy. Kluczowym kryterium wyboru spośród obszarów zdegradowanych, obszarów do rewitalizacji, kryterium którym kierował się Zespół, było więc to, by wybrany obszar miał, ze względu na swoje cechy i położenie, szczególne znaczenie dla dalszego rozwoju gminy. Tego nakazu zespół ds. rewitalizacji przestrzegał zwłaszcza w procesie ostatecznej delimitacji (ustalania granic obszarów do rewitalizacji).

Podstawą delimitacji (wyznaczenia granic obszaru) jest ocena danych oraz ich analizy. Do celów selekcji obszarów zdegradowanych rozpatrywano wskaźniki z zakresu:

Społeczne

1. **Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym**
2. **Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym**.
3. **Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem**.
4. **Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze**

Gospodarcze

1. **Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym**.

Wszędzie problemem był występujący brak danych dotyczących stanów/sytuacji pod niektórymi powyższymi względami, w formie pokazującej ich przestrzenny rozkład na terytorium gminy. Przyporządkowanie zjawisk kryzysowych w wymienionych na liście powyżej wskaźnikach/parametrach do granic sołectw czy ulic nie było w niektórych przypadkach – na szczęście nielicznych - możliwe, właśnie z powodu braku tradycji gromadzenia danych społecznych w ujęciu dla sołectw. Dlatego do delimitacji przyjęto tylko te dane, których rozlokowania w granicach sołectw było w ogóle osiągalne.

Za granice obszarów zdegradowanych przyjęte zostały granice sołectw gminy, bądź naturalne granice takie jak ulica, rzeka, las, itp., natomiast za ścisłe granice obszarów rewitalizacji, tam, gdzie było to możliwe, granice działek (własności). W mieście jednostkami zostały ulice, rozumiane jako pas drogowy z przyległymi obiektami mieszkalnymi.

## Opis wybranych do delimitacji zjawisk kryzysowych

Społeczne

1. **Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym** – wskaźnik ten w rozumieniu niniejszego dokumentu odzwierciedla stopień z jednej strony „produkcyjności” badanej wspólnoty sołeckiej, z drugiej strony stopień odpowiedzialności za los starszych pokoleń. Wskaźnik, na który samorząd ma wpływ bardzo ograniczony.
2. **Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym –** oddajeskalę kryzysu na rynku pracy. Zmiana wskaźnika wymaga działań podnoszących stopień wsparcia dla bezrobotnych w poszukiwaniu pracy oraz działań wzmagających przedsiębiorczość.
3. **Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem–** oddajeskalę kryzysu w zakresie ubóstwa i niepełnosprawności. Zmiana wskaźnika wymaga działań podnoszących stopień wsparcia dla środowisk wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem z pełni życia społecznego ze względu na biedę lub niepełnosprawność.
4. **Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze** – oddaje skale odpowiedzialności wspólnoty za odpowiedzialności za los starszych pokoleń i związanymi z tym obciążenie zasobów.

Gospodarcze

1. **Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym** - oddajeskalę kryzysu na rynku pracy. Zmiana wskaźnika wymaga działań podnoszących stopień wsparcia dla bezrobotnych w poszukiwaniu pracy oraz działań wzmagających przedsiębiorczość.

Podstawą decyzji o delimitacji danego obszaru był albo fakt, że kryzysy, problemy   
i deficyty takiego obszaru odbiegały od gminnej i powiatowej średniej, albo fakt występowania na danym obszarze maksymalnie niekorzystnego - w stosunku do całego terytorium gminy - wskaźnika badanego parametru kryzysów.

Metoda wyboru obszarów do rewitalizacji objęła następujące etapy:

1. Ogólny opis sytuacji gminy
2. Wnioski ogólne
3. Diagnoza, ocena i wybór ważnych dla delimitacji wskaźników sytuacji społecznej,
4. Diagnoza, ocena i wybór ważnych dla delimitacji wskaźników sytuacji gospodarczej (poziom aktywności gospodarczej, z uwzględnieniem stanu bezrobocia),
5. Identyfikacja granic obszarów zdegradowanych/kryzysowych w skali gminy,
6. Analiza SWOT w skali gminy,
7. Wyznaczenie obszarów do rewitalizacji (delimitacja końcowa);,
8. Ustalenie charakterystyki poszczególnych obszarów.

Szczególna troską Zespołu było zgromadzeniu i użycie danych wyjściowych, których wiarygodności nie można było podważyć. To założenie z konieczności limitowało liczbę  
i zakres danych, które można było uznać za „pewne”. Przyjęty dla celów delimitacji obszarów zdegradowanych i do rewitalizacji w gminie Dobrzyń nad Wisłą zestaw danych ulegał zmianom zgodnie z opisanymi możliwościami pozyskania danych i ogólnie objął:

### *Tabela 46. Typy danych*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wskaźnik** | **Sfera kryzysu** |
| 1 | Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze | Kryzys społeczny |
| 2 | Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze | Kryzys społeczny – kryzys gospodarczy |
| 3 | Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze | Kryzys społeczny |
| 4 | Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze | Kryzys społeczny |
| 5 | Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym na danym obszarze. | Kryzys gospodarczy |

Przyjęto, że bezrobocie jest wskaźnikiem kryzysowym zarówno społecznym jak   
i gospodarczym. Społecznym w przypadku kategorii bezrobocia takich jak bezrobocie dziedziczone, bezrobocie z wyboru, gospodarczym w przypadku osób nie mogących zaspokoić swoich potrzeb i bezskutecznie poszukujących pracy.

Według wytycznych ministerstwa infrastruktury i rozwoju na obszarze zdegradowanym musi występować koncentracja problemów społecznych, oraz co najmniej jedno zjawisko negatywne obejmujące kwestie gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe. Inaczej, żeby uznać obszar za kryzysowy muszą zajść, co najmniej dwa kryzysy: w sferze społecznej obligatoryjnie i do wyboru w jednej z wyżej wymienionych. W istocie rzeczy dwa parametry/wskaźniki wystarczyłyby do określenia obszarów zdegradowanych.

## Poziom produkcyjności, ubóstwa i poziom bezrobocia według miejsca

Poniżej wybrane wskaźniki kryzysowe w przyporządkowaniu do miejsca. **W tabelach na kolejnych stronach wskazano szarym walorem, w których miejscach na terytorium gminy niektóre wskaźniki te w różnej konfiguracji przekraczają średnią gminną.** Są o obszary zdegradowane. Zestawienie bazuje na danych z Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wykaz rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z terenu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą.

Tabele ułożono najpierw dla sołectw, a następnie ulic miasta odrębnie. Dla każdego przyjętego wskaźnika społecznego, ponumerowanego jak wcześniej od 1 do czterech, przygotowano odrębną tabelę. Dla przyjętego wskaźnika gospodarczego przedstawiono dwie tabele, jedna dla sołectw i jedna dla miasta. Tu również szarym walorem zaznaczono sołectwa i ulice, gdzie aktywność gospodarcza jest słaba, jako obszary kryzysowe.

Kolejnym krokiem było zestawienie razem wszystkich sołectw i ulic ze zjawiskami kryzysowymi i wybranie tych, w których występował, co najmniej jeden kryzys społeczny   
i jeden (jedyny, jaki przyjęto) wskaźnik gospodarczy.

Pod tabelami podawane są średnie dla sołectwa, (ulicy) i dla całej gminy. Kierowano się średnimi dla całej gminy, ale i pomocniczo średnimi dla sołectw osobno i dla ulic miejskich osobno. W niektórych przypadkach średnie dla całej gminy powodowałyby, że całe tereny wiejskie musiałyby być zaliczone jako kryzysowe. Należało tu, przy identyfikacji obszarów zdegradowanych, stosować rozsądna równowagę.

Wyzwaniem podstawowym cały czas jest znalezienie najbardziej uzasadnionych obszarów rewitalizacji, a identyfikacja obszarów zdegradowanych jest krokiem pomocniczym. Takie podejście nie tylko pozwoliło na szeroki przegląd obszarów zdegradowanych, ale   
i najtrafniejsze zidentyfikowanie tego, co zdaniem Zespołu najbardziej – z punktu widzenia rozwoju gminy – zasługuje na rewitalizację.

### *Tabela 47. Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze – WSKAŹNIK 1 SOŁECTWA*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa terenu (miejsc)** | **Ludność na danym terenie** | **W wieku produkcyjnym** | **W wieku poprodukcyjnym** | **Relacja 4/3** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Bezdomni |  |  |  |  |
| 2 | Bachorzewo | 247 | 157 | 39 | 0,248 |
| 3 | Chalin | 506 | 297 | 98 | 0,330 |
| 4 | Chudzewo | 74 | 38 | 22 | 0,579 |
| 5 | Dyblin | 318 | 208 | 59 | 0,284 |
| 6 | Dyblinek | 24 | 16 | 4 | 0,250 |
| 7 | Glewo | 225 | 139 | 35 | 0,252 |
| 8 | Główczyn | 87 | 55 | 15 | 0,273 |
| 9 | Grochowalsk | 415 | 268 | 75 | 0,280 |
| 10 | Kamienica | 173 | 116 | 31 | 0,267 |
| 11 | Kisielewo | 131 | 79 | 20 | 0,253 |
| 12 | Kochoń | 107 | 61 | 25 | 0,410 |
| 13 | Kolonia Chalin | 62 | 39 | 13 | 0,333 |
| 14 | Krępa | 118 | 80 | 10 | 0,125 |
| 15 | Krojczyn | 495 | 316 | 72 | 0,228 |
| 16 | Lenie Wielkie | 452 | 312 | 66 | 0,212 |
| 17 | Łagiewniki | 59 | 41 | 7 | 0,171 |
| 18 | Michałkowo | 239 | 144 | 40 | 0,278 |
| 19 | Mokowo | 167 | 97 | 41 | 0,423 |
| 20 | Mokówko | 107 | 76 | 11 | 0,145 |
| 21 | Płomiany | 392 | 242 | 54 | 0,223 |
| 22 | Ruszkowo | 71 | 38 | 18 | 0,474 |
| 23 | Skaszewo | 69 | 46 | 13 | 0,283 |
| 24 | Strachoń | 77 | 47 | 13 | 0,277 |
| 25 | Stróżewo | 117 | 71 | 22 | 0,310 |
| 26 | Szpiegowo | 318 | 209 | 43 | 0,206 |
| 27 | Tulibowo | 202 | 123 | 33 | 0,268 |
| 28 | Wierznica | 189 | 147 | 40 | 0,272 |
| 29 | Zbyszewo | 155 | 96 | 23 | 0,240 |
|  |  |  |  |  | **0,265** |

### Tabela 48. Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze – WSKAŹNIK 3 SOŁECTWA

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa terenu (miejsc)** | **Liczba rodzin korzystających  z pomocy** | **Ludność na danym terenie** | **Relacja 6/5** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Bezdomni | 5 |  |  |
| 2 | Bachorzewo | 16 | 247 | 0,065 |
| 3 | Chalin | 23 | 506 | 0,045 |
| 4 | Chudzewo | 2 | 74 | 0,027 |
| 5 | Dyblin | 19 | 318 | 0,060 |
| 6 | Dyblinek | 1 | 24 | 0,042 |
| 7 | Glewo | 12 | 225 | 0,053 |
| 8 | Główczyn | 7 | 87 | 0,080 |
| 9 | Grochowalsk | 46 | 415 | 0,111 |
| 10 | Kamienica | 5 | 173 | 0,029 |
| 11 | Kisielewo | 5 | 131 | 0,038 |
| 12 | Kochoń | 9 | 107 | 0,084 |
| 13 | Kolonia Chalin | 10 | 62 | 0,161 |
| 14 | Krępa | 8 | 118 | 0,068 |
| 15 | Krojczyn | 12 | 495 | 0,024 |
| 16 | Lenie Wielkie | 31 | 452 | 0,069 |
| 17 | Łagiewniki | 5 | 59 | 0,085 |
| 18 | Michałkowo | 27 | 239 | 0,113 |
| 19 | Mokowo | 15 | 167 | 0,090 |
| 20 | Mokówko | 8 | 107 | 0,075 |
| 21 | Płomiany | 35 | 392 | 0,089 |
| 22 | Ruszkowo | 3 | 71 | 0,042 |
| 23 | Skaszewo | 7 | 69 | 0,101 |
| 24 | Strachoń | 5 | 77 | 0,065 |
| 25 | Stróżewo | 13 | 117 | 0,111 |
| 26 | Szpiegowo | 18 | 318 | 0,057 |
| 27 | Tulibowo | 17 | 202 | 0,084 |
| 28 | Wierznica | 23 | 189 | 0,122 |
| 29 | Zbyszewo | 13 | 155 | 0,084 |
|  | Średnio |  |  | **0,071** |

### *Tabela 49. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze – WSKAŹNIK 2 SOŁECTWA*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa terenu (miejsc)** | **Bezrobocie** | **Ludność na danym terenie** | **W wieku produkcyjnym** | **Relacja**  **2/4** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Bezdomni | 4 |  |  |  |
| 2 | Bachorzewo | 13 | 247 | 157 | 0,083 |
| 3 | Chalin | 18 | 506 | 297 | 0,061 |
| 4 | Chudzewo | 2 | 74 | 38 | 0,053 |
| 5 | Dyblin | 17 | 318 | 208 | 0,082 |
| 6 | Dyblinek | 1 | 24 | 16 | 0,063 |
| 7 | Glewo | 10 | 128 | 139 | 0,072 |
| 8 | Główczyn | 7 | 87 | 55 | 0,127 |
| 9 | Grochowalsk | 34 | 415 | 268 | 0,127 |
| 10 | Kamienica | 5 | 173 | 116 | 0,043 |
| 11 | Kisielewo | 3 | 131 | 79 | 0,038 |
| 12 | Kochoń | 9 | 107 | 61 | 0,148 |
| 13 | Kolonia Chalin | 7 | 62 | 39 | 0,179 |
| 14 | Krępa | 5 | 118 | 80 | 0,063 |
| 15 | Krojczyn | 5 | 495 | 316 | 0,016 |
| 16 | Lenie Wielkie | 25 | 452 | 312 | 0,080 |
| 17 | Łagiewniki | 5 | 59 | 41 | 0,122 |
| 18 | Michałkowo | 22 | 239 | 144 | 0,153 |
| 19 | Mokowo | 10 | 167 | 97 | 0,103 |
| 20 | Mokówko | 8 | 107 | 76 | 0,105 |
| 21 | Płomiany | 32 | 392 | 242 | 0,132 |
| 22 | Ruszkowo | 1 | 71 | 38 | 0,026 |
| 23 | Skaszewo | 2 | 69 | 46 | 0,043 |
| 24 | Strachoń | 4 | 77 | 47 | 0,085 |
| 25 | Stróżewo | 12 | 117 | 71 | 0,169 |
| 26 | Szpiegowo | 13 | 318 | 209 | 0,062 |
| 27 | Tulibowo | 16 | 202 | 123 | 0,130 |
| 28 | Wierznica | 21 | 189 | 147 | 0,143 |
| 29 | Zbyszewo | 10 | 155 | 96 | 0,104 |
|  |  |  |  |  | **0,089** |

*Tabela 50. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze – WSKAŹNIK 4 SOŁECTWA*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa terenu (miejsc)** | **Ludność na danym terenie** | **W wieku poprodukcyjnym** | **Relacja**  **3/2** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Bezdomni |  |  |  |
| 2 | Bachorzewo | 247 | 39 | 0,158 |
| 3 | Chalin | 506 | 98 | 0,194 |
| 4 | Chudzewo | 74 | 22 | 0,297 |
| 5 | Dyblin | 318 | 59 | 0,186 |
| 6 | Dyblinek | 24 | 4 | 0,167 |
| 7 | Glewo | 225 | 35 | 0,156 |
| 8 | Główczyn | 87 | 15 | 0,172 |
| 9 | Grochowalsk | 415 | 75 | 0,181 |
| 10 | Kamienica | 173 | 31 | 0,179 |
| 11 | Kisielewo | 131 | 20 | 0,153 |
| 12 | Kochoń | 107 | 25 | 0,234 |
| 13 | Kolonia Chalin | 62 | 13 | 0,210 |
| 14 | Krępa | 118 | 10 | 0,085 |
| 15 | Krojczyn | 495 | 72 | 0,145 |
| 16 | Lenie Wielkie | 452 | 66 | 0,146 |
| 17 | Łagiewniki | 59 | 7 | 0,119 |
| 18 | Michałkowo | 239 | 40 | 0,167 |
| 19 | Mokowo | 167 | 41 | 0,246 |
| 20 | Mokówko | 107 | 11 | 0,103 |
| 21 | Płomiany | 392 | 54 | 0,138 |
| 22 | Ruszkowo | 71 | 18 | 0,254 |
| 23 | Skaszewo | 69 | 13 | 0,188 |
| 24 | Strachoń | 77 | 13 | 0,169 |
| 25 | Stróżewo | 117 | 22 | 0,188 |
| 26 | Szpiegowo | 318 | 43 | 0,135 |
| 27 | Tulibowo | 202 | 33 | 0,163 |
| 28 | Wierznica | 189 | 40 | 0,212 |
| 29 | Zbyszewo | 155 | 23 | 0,148 |
|  | Średnio |  |  | **0,168** |

### *Tabela 51. Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym WSKAŹNIK 1 MIASTO*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa terenu (miejsce - Dobrzyń)** | **W wieku produkcyjnym** | **W wieku poprodukcyjnym** | **Relacja 3/2** |
|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ul. 1 maja | 10 | 3 | 0,300 |
| Ul. 22 stycznia | 62 | 6 | 0,097 |
| Ul. Bolesława Chrobrego | 52 | 13 | 0,250 |
| Ul. Farna | 15 | 1 | 0,067 |
| Ul. Franciszkańska | 28 | 12 | 0,429 |
| Ul. Franciszkańska parafia | 5 | 2 | 0,667 |
| Ul. Jakuba z Płomian | 7 | 1 | 0,143 |
| Ul. Kilińskiego | 21 | 4 | 0,190 |
| Ul. Kościuszki | 8 | 0 | 0,000 |
| Ul. Królowej Jadwigi | 35 | 10 | 0,286 |
| Ul. Kwiatowa | 10 | 2 | 0,200 |
| Ul. Licealna | 81 | 34 | 0,420 |
| Ul. Lipnowska | 44 | 17 | 0,386 |
| Ul. Mickiewicza | 18 | 6 | 0,333 |
| Ul. Nawojki | 11 | 1 | 0,091 |
| Ul. Plac Wolności | 33 | 6 | 0,182 |
| Ul. Płocka | 80 | 34 | 0,425 |
| Ul. Polna | 113 | 33 | 0,292 |
| Ul. Robotnicza 1 | 345 | 81 | 0,235 |
| Ul. Rybaki | 5 | 0 | 0,000 |
| Ul. Rycerzy Dobrzyńskich | 17 | 9 | 0,529 |
| Ul. Skaszewska | 18 | 2 | 0,111 |
| Ul. Sł. Polsce | 25 | 9 | 0,360 |
| Ul. Słowackiego | 56 | 5 | 0,089 |
| Ul. Sportowa | 11 | 2 | 0,182 |
| Ul. Stodólna | 44 | 18 | 0,409 |
| Ul. Szkolna | 29 | 3 | 0,103 |
| Ul. Wiślana | 6 | 3 | 0,500 |
| Ul. Wł. Jagiełły | 18 | 6 | 0,333 |
| Ul. Wojska Polskiego | 152 | 35 | 0,230 |
| Ul. Zamkowa | 28 | 8 | 0,286 |
| Ul. Zduńska | 23 | 26 | 1,130 |
| Ul. Zjazd | 24 | 2 | 0,083 |
| Razem: |  |  | **0,275** |

*Tabela 52. Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze WSKAŹNIK 2 MIASTO*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa terenu (miejsce - Dobrzyń)** | **Bezrobocie** | **W wieku produkcyjnym** | **Relacja 2/3** |
|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ul. 1 maja |  | 10 | 0,000 |
| Ul. 22 stycznia | 1 | 62 | 0,016 |
| Ul. Bolesława Chrobrego | 1 | 52 | 0,019 |
| Ul. Farna | 0 | 15 | 0,000 |
| Ul. Franciszkańska |  | 31 | 0,000 |
| Ul. Franciszkańska parafia | 3 | 5 | 0,600 |
| Ul. Jakuba z Płomian | 5 | 7 | 0,714 |
| Ul. Kilińskiego | 2 | 21 | 0,095 |
| Ul. Kościuszki | 2 | 8 | 0,250 |
| Ul. Królowej Jadwigi | 1 | 35 | 0,029 |
| Ul. Kwiatowa | 2 | 10 | 0,200 |
| Ul. Licealna | 5 | 81 | 0,062 |
| Ul. Lipnowska | 6 | 44 | 0,136 |
| Ul. Mickiewicza | 7 | 18 | 0,389 |
| Ul. Nawojki | 1 | 11 | 0,091 |
| Ul. Plac Wolności | 1 | 33 | 0,030 |
| Ul. Płocka | 2 | 80 | 0,025 |
| Ul. Polna | 2 | 113 | 0,018 |
| Ul. Robotnicza 1 | 62 | 345 | 0,180 |
| Ul. Rybaki | 2 | 5 | 0,400 |
| Ul. Rycerzy Dobrzyńskich | 0 | 17 | 0,000 |
| Ul. Skaszewska | 1 | 18 | 0,056 |
| Ul. Sł. Polsce | 1 | 25 | 0,040 |
| Ul. Słowackiego | 12 | 56 | 0,214 |
| Ul. Sportowa | 0 | 11 | 0,000 |
| Ul. Stodólna | 2 | 44 | 0,045 |
| Ul. Szkolna | 3 | 29 | 0,103 |
| Ul. Wiślana | 0 | 6 | 0,000 |
| Ul. Wł. Jagiełły | 0 | 18 | 0,000 |
| Ul. Wojska Polskiego | 28 | 152 | 0,184 |
| Ul. Zamkowa | 3 | 28 | 0,107 |
| Ul. Zduńska | 3 | 23 | 0,130 |
| Ul. Zjazd | 2 | 24 | 0,083 |
| Razem: |  |  | 0,083 |

*Tabela 53. Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze – WSKAŹNIK 3 MIASTO*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa terenu (miejsce - Dobrzyń)** | **Liczba rodzin korzystających**  **z pomocy** | **Liczba ludności** | **Relacja 2/3** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| Ul. 22 stycznia | 2 | 81 | 0,025 |
| Ul. Bolesława Chrobrego | 2 | 75 | 0,027 |
| Ul. Farna | 2 | 21 | 0,095 |
| Ul. Franciszkańska |  | 35 | 0,000 |
| Ul. Franciszkańska parafia | 5 | 20 | 0,250 |
| Ul. Jakuba z Płomian | 5 | 11 | 0,455 |
| Ul. Kilińskiego | 2 | 34 | 0,059 |
| Ul. Kościuszki | 2 | 11 | 0,182 |
| Ul. Królowej Jadwigi | 2 | 58 | 0,034 |
| Ul. Kwiatowa | 2 | 16 | 0,125 |
| Ul. Licealna | 6 | 126 | 0,048 |
| Ul. Lipnowska | 7 | 76 | 0,092 |
| Ul. Mickiewicza | 8 | 35 | 0,229 |
| Ul. Nawojki | 1 | 14 | 0,071 |
| Ul. Plac Wolności | 3 | 47 | 0,064 |
| Ul. Płocka | 2 | 134 | 0,015 |
| Ul. Polna | 2 | 179 | 0,011 |
| Ul. Robotnicza 1 | 69 | 511 | 0,135 |
| Ul. Rybaki | 3 | 7 | 0,429 |
| Ul. Rycerzy Dobrzyńskich | 0 | 31 | 0,000 |
| Ul. Skaszewska | 1 | 29 | 0,034 |
| Ul. Sł. Polsce | 2 | 41 | 0,049 |
| Ul. Słowackiego | 12 | 75 | 0,160 |
| Ul. Sportowa | 0 | 16 | 0,000 |
| Ul. Stodólna | 3 | 75 | 0,040 |
| Ul. Szkolna | 3 | 39 | 0,077 |
| Ul. Wiślana | 0 | 9 | 0,000 |
| Ul. Wł. Jagiełły | 0 | 27 | 0,000 |
| Ul. Wojska Polskiego | 30 | 237 | 0,127 |
| Ul. Zamkowa | 3 | 40 | 0,075 |
| Ul. Zduńska | 3 | 73 | 0,041 |
| Ul. Zjazd | 2 | 10 | 0,200 |
| Razem: |  |  | **0,267** |

*Tabela54. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze – WSKAŹNIK 4 MIASTO.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa terenu (miejsce - Dobrzyń)** | **Ludność w wieku nieprodukcyjnym** | **Liczba ludności** | **Relacja 2/3** |
|  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ul. 1 Maja | 3 | 6 | 0,500 |
| Ul. 22 stycznia | 6 | 81 | 0,074 |
| Ul. Bolesława Chrobrego | 13 | 75 | 0,173 |
| Ul. Farna | 1 | 21 | 0,048 |
| Ul. Franciszkańska | 7 | 35 | 0,200 |
| Ul. Franciszkańska parafia | 7 | 20 | 0,350 |
| Ul. Jakuba z Płomian | 1 | 11 | 0,091 |
| Ul. Kilińskiego | 4 | 34 | 0,118 |
| Ul. Kościuszki | 0 | 11 | 0,000 |
| Ul. Królowej Jadwigi | 10 | 58 | 0,172 |
| Ul. Kwiatowa | 2 | 16 | 0,125 |
| Ul. Licealna | 34 | 126 | 0,270 |
| Ul. Lipnowska | 17 | 76 | 0,224 |
| Ul. Mickiewicza | 6 | 35 | 0,171 |
| Ul. Nawojki | 1 | 14 | 0,071 |
| Ul. Plac Wolności | 6 | 47 | 0,128 |
| Ul. Płocka | 34 | 134 | 0,254 |
| Ul. Polna | 33 | 179 | 0,184 |
| Ul. Robotnicza 1 | 81 | 511 | 0,159 |
| Ul. Rybaki | 0 | 7 | 0,000 |
| Ul. Rycerzy Dobrzyńskich | 9 | 31 | 0,290 |
| Ul. Skaszewska | 2 | 29 | 0,069 |
| Ul. Sł. Polsce | 9 | 41 | 0,220 |
| Ul. Słowackiego | 5 | 75 | 0,067 |
| Ul. Sportowa | 2 | 16 | 0,125 |
| Ul. Stodólna | 18 | 75 | 0,240 |
| Ul. Szkolna | 3 | 39 | 0,077 |
| Ul. Wiślana | 3 | 9 | 0,333 |
| Ul. Wł. Jagiełły | 6 | 27 | 0,222 |
| Ul. Wojska Polskiego | 35 | 237 | 0,148 |
| Ul. Zamkowa | 8 | 40 | 0,200 |
| Ul. Zduńska | 26 | 73 | 0,356 |
| Ul. Zjazd | 2 | 10 | 0,200 |
| Razem: |  |  | **0,180** |

## Poziom aktywności gospodarczej

Działalność gospodarcza

Zalecany wskaźnik, ze względu na ogólna liczbę ludności w gminie nie przekraczającą 8 tysięcy ludzi nieco zmodyfikowano, odnosząc liczbę działalności gospodarczej na mieszkańca, nie zaś na tysiąc mieszkańców. Wystarczyło to jednak do ukazania różnić w tym zakresie na poszczególnych obszarach.

*Tabela 55. Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sołectwa** | **Podmioty działalności gospodarczej** | **Mieszkańcy (osób)** | **Wskaźnik** |
| 1 Kolonia Chalin | 0 | 62 | 0,00 |
| 2Wierzniczka | 0 | 40 | 0,00 |
| Łagiewniki | 0 | 59 | 0,00 |
| 2Stróżewo | 0 | 117 | 0,00 |
| 1Michałkowo | 1 | 239 | 0,42 |
| 7Mokre | 1 | 97 | 1,03 |
| 8Główczyn | 1 | 87 | 1,15 |
| 1Kamienica | 3 | 173 | 1,73 |
| 2Mokówko | 2 | 107 | 1,87 |
| 1Bachorzewo | 6 | 247 | 2,43 |
| 1Lenie Wielkie | 11 | 452 | 2,43 |
| 2Tulibowo | 5 | 202 | 2,48 |
| 3Zbyszewo | 4 | 155 | 2,58 |
| 9Grochowalsk | 12 | 415 | 2,89 |
| 2Płomiany | 11 | 392 | 2,81 |
| 4Dyblin | 9 | 318 | 2,83 |
| 1Skaszewo | 2 | 69 | 2,90 |
| 1Mokowo | 5 | 167 | 2,99 |
| 2Wierznica | 6 | 189 | 3,17 |
| 1Krępa | 4 | 118 | 3,39 |
| 2Chalin | 18 | 506 | 3,56 |
| 2Strachoń | 3 | 77 | 3,90 |
| 3Chudzewo | 3 | 74 | 4,05 |
| 2Ruszkowo | 3 | 71 | 4,23 |
| 6Glewo | 6 | 128 | 4,69 |
| 2Szpiegowo | 17 | 318 | 5,35 |
| 1Krojczyn | 29 | 495 | 5,86 |
| 1Kisielewo | 9 | 131 | 6,87 |
| 5Dyblinek | 2 | 24 | 8,33 |
| 1Kochoń | 9 | 107 | 8,41 |
| SUMA: | 176 |  |  |
|  |  |  |  |
| ŚREDNIO | 3,086 | RAZEM | 92,59 |

*Tabela 56. Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych osób fizycznych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym ulice Dobrzynia.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dobrzyń ulice** | **Podmioty gospodarcze** | **Mieszkańcy (osób)** | **Wskaźnik** |
| Jakuba z Płomian | 0 | 11 | 0,0 |
| Kochańskiego | 0 | 1 | 0,0 |
| Kościuszki | 0 | 11 | 0,0 |
| Kwiatowa | 0 | 16 | 0,0 |
| 1 Maja | 0 | 15 | 0,0 |
| Nawojki | 0 | 14 | 0,0 |
| P. Włodkowica | 0 | 3 | 0,0 |
| Staszewska | 0 | 29 | 0,0 |
| Ziemowita | 0 | 5 | 0,0 |
| Zjazd | 0 | 10 | 0,0 |
| Franciszkańska parafia | 2 | 20 | 0,1 |
| Wojska Polskiego | 3 | 237 | 1,3 |
| Licealna | 2 | 126 | 1,6 |
| Robotnicza | 9 | 511 | 1,8 |
| Służba Polsce | 1 | 41 | 2,4 |
| 22 Stycznia | 2 | 81 | 2,5 |
| Stodólna | 2 | 75 | 2,7 |
| Wł. Łokietka | 1 | 37 | 2,7 |
| Rycerzy Dobrzyńskich | 1 | 31 | 3,2 |
| Królowej Jadwigi | 2 | 58 | 3,4 |
| Wł. Jagiełły | 1 | 27 | 3,7 |
| Chrobrego | 3 | 75 | 4,0 |
| Polna | 8 | 179 | 4,5 |
| Farna | 1 | 21 | 4,8 |
| Zamkowa | 2 | 40 | 5,0 |
| Lipnowska | 4 | 76 | 5,3 |
| Zduńska | 4 | 73 | 5,5 |
| Mickiewicza | 2 | 35 | 5,7 |
| Franciszkańska | 3 | 46 | 6,5 |
| Płocka | 11 | 134 | 8,2 |
| Kilińskiego | 3 | 34 | 8,8 |
| Wiślana | 1 | 9 | 11,1 |
| Sportowa | 2 | 16 | 12,5 |
| Rybaki | 1 | 7 | 14,3 |
| Szkolna | 6 | 39 | 15,4 |
| Słowackiego | 12 | 75 | 16,0 |
| Podzamcza | 1 | 5 | 20,0 |
| Plac Wolności | 17 | 47 | 36,2 |
| Chełmickiego | 0 | bd |  |
|  |  |  |  |

# Ustalenie i opis obszaru rewitalizacji gminy

**Delimitacja**

Delimitację przeprowadzono analizując natężenie pięciu osiągalnych wskaźników kryzysowych w ulicach Dobrzynia i sołectwach gminy, w stosunku do średniej w gminie. Przekroczenie średniej w ramach danej ulicy czy sołectwa wskazała na gromadzenie się cech kryzysowych wziętych pod uwagę i kwalifikowało obszar do zdegradowanych pod danym względem.

Jednocześnie w tabeli końcowej delimitacji analizowano potencjalne przekroczenia limitu MR dla obszarów dopuszczonych do objęcia procedurami rewitalizacji w świetle wytycznych ministerstwa. Przekroczenie limitu nie nastąpiło, przy czym dla limitu terytorialnego   
w dużym stopniu, natomiast dla demograficznego utrzymano się w jego granicach. Wynoszą one: do 20% terytorium gminy i do 30% liczby zamieszkujących o terytorium.

*Tabela 57. Selekcja obszarów zdegradowanych w sołectwach.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sołectwo | Przekroczony w stosunku do średniej wskaźnik kryzysu | | | | |  |
| Wskaźnik 1  społeczny | Wskaźnik 2  społeczny | Wskaźnik 3  społeczny | Wskaźnik 4  społeczny | Wskaźnik 5  gospodarczy |  |
| Bachorzewo |  |  |  |  | **X** |  |
| Chalin | **X** |  |  | **X** | **X** | **X** |
| Chudzewo | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Dyblin | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Dyblinek |  |  |  |  |  |  |
| Glewo |  |  |  |  |  |  |
| Główczyn | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| Grochowalsk | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| Kamienica | **X** |  |  | **X** | **X** | **X** |
| Kisielewo |  |  |  |  |  |  |
| Kochoń | **X** | **X** |  | **X** |  |  |
| Kolonia Chalin | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| Krępa |  |  |  |  |  |  |
| Krojczyn |  |  |  |  |  |  |
| Lenie Wielkie |  | **X** |  |  | **X** | **X** |
| Łagiewniki |  | **X** | **X** |  | **X** | **X** |
| Michałkowo | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| Mokowo | **X** | **X** | **X** | **X** |  |  |
| Mokówko |  | **X** | **X** |  | **X** |  |
| Płomiany |  | **X** | **X** |  | **X** | **X** |
| Ruszkowo | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Skaszewo | **X** |  | **X** | **X** |  |  |
| Strachoń | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Stróżewo | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |
| Szpiegowo |  |  |  |  |  |  |
| Tulibowo | X | X | X |  | x |  |
| Wierznica | x | X | X |  |  |  |
| Zbyszewo |  | x | x |  | x |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Powyżej i poniżej zestawienie przekroczenia średnich, czyli wejścia w stany kryzysowe pod względem 5 wskaźników dla poszczególnych sołectw (powyżej) i ulic miasta Dobrzynia (poniżej). Litera X oznacza zidentyfikowane w poprzednich tabelach stany kryzysowe, a suma „X” – ów wskazała obszary zdegradowane. Aby obszar zakwalifikować jako zdegradowany przyjęto, że wystarcza jeden stan kryzysowy społeczny (wskaźniki 1 do 4) oraz stan przekroczenia średniej dla wskaźnika 5 – gospodarczego. Szarym walorem zaznaczono sołectwa i ulice zakwalifikowane jako obszary rewitalizacji, spełniające kryteria wskaźnikowe.

### *Tabela 58. Selekcja obszarów zdegradowanych w mieście Dobrzyniu nad Wisłą.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ulice | Przekroczony w stosunku do średniej wskaźnik kryzysu | | | | |  |
| Wskaźnik 1  społeczny | Wskaźnik 2  społeczny | Wskaźnik 3  społeczny | Wskaźnik 4  społeczny | Wskaźnik 5  gospodarczy |  |
| Ul. 1 Maja | **X** |  |  | **X** | **X** |  |
| Ul. 22 stycznia |  |  |  |  |  |  |
| Ul. Bolesława Chrobrego |  |  |  |  |  |  |
| Ul. Farna |  |  |  |  |  |  |
| Ul. Franciszkańska | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Franciszkańska parafia | **X** | **X** |  | **X** | **X** |  |
| Ul. Jakuba z Płomian |  | **X** | **X** |  | **X** |  |
| Ul. Kilińskiego |  | **X** |  |  |  |  |
| Ul. Kochańskiego |  |  |  |  | **X** |  |
| Ul. Kościuszki |  | **X** | **X** |  | **X** |  |
| Ul. Królowej Jadwigi | **X** |  |  |  |  |  |
| Ul. Kwiatowa |  | **X** |  |  | **X** |  |
| Ul. Licealna | **X** |  |  | **X** | **X** |  |
| Ul. Lipnowska | **X** | **X** |  | **X** |  |  |
| Ul. Mickiewicza | **X** | **X** | **X** |  |  |  |
| Ul. Nawojki |  | **X** |  |  | **X** |  |
| Ul. Plac Wolności |  |  |  |  |  |  |
| Ul. Płocka | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Polna | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Robotnicza 1 |  | **X** |  |  | **X** |  |
| Ul. Rybaki |  | **X** | **X** |  |  |  |
| Ul. Rycerzy Dobrzyńskich | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Skaszewska |  |  |  |  | **X** |  |
| Ul. Sł. Polsce | **X** |  |  | **X** | **X** |  |
| Ul. Słowackiego |  | **X** | **X** |  |  |  |
| Ul. Sportowa |  |  |  |  |  |  |
| Ul. Stodólna | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Szkolna |  | **X** |  |  |  |  |
| Ul. P. Włodkowica |  |  |  |  | **X** |  |
| Ul. Wiślana | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Wł. Jagiełły | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Wojska Polskiego |  | **X** | **X** |  | **X** |  |
| Ul. Zamkowa | **X** |  |  | **X** |  |  |
| Ul. Zduńska |  | **X** |  | **X** |  |  |
| Ul. Zjazd |  | **X** | **X** | **X** | **X** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

W kolejnym kroku przystąpiono do oceny, jak kształtują się wskaźniki dla obszarów rewitalizacji pod względem zajętego terytorium i liczebności osób na nich zamieszkałych. Na początek sytuacja ogólna.

### *Tabela 59. Ogólny rozkład procentowy ludności*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sołectwa** | **Liczba ludności** | **Procent** | **Dobrzyń** | **Liczba ludności** | **Procent** |
| **ludności** | **ludności** |
| Bachorzewo | 247 | 3,13 | Chrobrego | 75 | 0,95 |
| Chalin | 506 | 6,42 | Farna | 21 | 0,27 |
| Chudzewo | 74 | 0,94 | Franciszkańska | 46 | 0,58 |
| Dyblin | 318 | 4,03 | Jakuba z Płomian | 11 | 0,14 |
| Dyblinek | 24 | 0,30 | Kilińskiego | 34 | 0,43 |
| Glewo | 128 | 1,62 | Kochańskiego | 1 | 0,01 |
| Mokre | 97 | 1,23 | Kościuszki | 11 | 0,14 |
| Główczyn | 87 | 1,10 | Królowej Jadwigi | 58 | 0,74 |
| Grochowalsk | 415 | 5,26 | Kwiatowa | 16 | 0,20 |
| Kamienica | 173 | 2,19 | Licealna | 126 | 1,60 |
| Kisielewo | 131 | 1,66 | Lipnowska | 76 | 0,96 |
| Kochoń | 107 | 1,36 | 1 Maja | 15 | 0,19 |
| Kolonia Chalin | 62 | 0,79 | Mickiewicza | 35 | 0,44 |
| Krępa | 118 | 1,50 | Nawojki | 14 | 0,18 |
| Krojczyn | 495 | 6,28 | Plac Wolności | 47 | 0,60 |
| Lenie Wielkie | 452 | 5,73 | P. Włodkowica | 3 | 0,04 |
| Skaszewo | 69 | 0,87 | Płocka | 134 | 1,70 |
| Michałkowo | 239 | 3,03 | Podzamcza | 5 | 0,06 |
| Mokowo | 167 | 2,12 | Polna | 179 | 2,27 |
| Wierzniczka | 40 | 0,51 | Robotnicza | 511 | 6,48 |
| Mokówko | 107 | 1,36 | Rybaki | 7 | 0,09 |
| Łagiewniki | 59 | 0,75 | RycerzyDobrz. | 31 | 0,39 |
| Płomiany | 392 | 4,97 | Skaszewska | 29 | 0,37 |
| Ruszkowo | 71 | 0,90 | 22 stycznia | 81 | 1,03 |
| Strachoń | 77 | 0,98 | Słowackiego | 75 | 0,95 |
| Stróżewo | 117 | 1,48 | Służba Polsce | 41 | 0,52 |
| Szpiegowo | 318 | 4,03 | Sportowa | 16 | 0,20 |
| Tulibowo | 202 | 2,56 | Stodólna | 75 | 0,95 |
| Wierznica | 189 | 2,40 | Szkolna | 39 | 0,49 |
| Zbyszewo | 155 | 1,97 | Wiślana | 9 | 0,11 |
|  | **Razem** | **71,47%** | Wł. Jagiełły | 27 | 0,34 |
|  |  |  | Wł. Łokietka | 37 | 0,47 |
|  |  |  | Ziemowita | 5 | 0,06 |
|  |  |  | Wojska Polskiego | 237 | 3,01 |
|  |  |  | Zamkowa | 40 | 0,51 |
|  |  |  | Zduńska | 73 | 0,93 |
|  |  |  | Zjazd | 10 | 0,13 |
| **SUMA:** | **5636** |  | **SUMA:** | **2250** | **28,53%** |
|  |  |  | **RAZEM:** | **7886** |  |

### *Tabela 60. Limity terytorialny i demograficzny dla obszaru zdegradowanego sołectwa.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sołectwo | **Limity terytorialny i demograficzny** | |
| **Procent zajmowanego**  **terytorium** | **Procent zamieszkałej ludności** |
| Chalin | 0,69 | 6,42 |
| Główczyn | 1,3 | 1,10 |
| Grochowalsk | 4,1 | 5,26 |
| Kamienica | 5,2 | 2,19 |
| Kolonia Chalin | 2,9 | 0,79 |
| Lenie Wielkie | 0,86 | 5,73 |
| Łagiewniki | 1,04 | 0,75 |
| Michałkowo | 4,7 | 3,03 |
| Płomiany | 4,4 | 4,97 |
| Stróżewo | 1,7 | 1,48 |
| Tulibowo | 3,8 | 2,56 |
| Zbyszewo | 3,9 | 1,97 |
| Limity odpowiedni 20% oraz 30% | **34,59 procent** | **36,25 procent** |

### *Tabela 61. Limity terytorialny i demograficzny dla obszaru zdegradowanego ulice.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ulice** | **Limity terytorialny i demograficzny** | |
| **Procent zajmowanego**  **terytorium** | **Procent zamieszkałej ludności** |
| Ul. 1 Maja | 0,02 | 0,19 |
| Ul. Franciszkańska parafia | 0,001 | 0,002 |
| Ul. Jakuba z Płomian | 0,01 | 0,14 |
| Ul. Kochańskiego | 0,0008 | 0,01 |
| Ul. Kościuszki | 0,003 | 0,14 |
| Ul. Kwiatowa | 0,004 | 0,20 |
| Ul. Licealna | 0,04 | 1,60 |
| Ul. Nawojki (razem z parkiem) | 0,06 | 0,18 |
| Ul. Robotnicza | 0,06 | 6,48 |
| Ul. Skaszewska | 0,01 | 0,37 |
| Ul. Sł. Polsce | 0,02 | 0,52 |
| Ul. P. Włodkowica | 0,002 | 0,04 |
| Ul. Wojska Polskiego | 0,9 | 3,01 |
| Ul. Zjazd | 0,01 | 0,13 |
| Limity odpowiedni 20% oraz 30% | **0,98 procent** | **13,12 procent** |

Powierzchnia całego miasta zajmuje 4,766 terytorium gminy. Obszar zdegradowany objął 35,48 procent terytorium całej gminy oraz 49, 37 procent zamieszkałej ludności. Od początku oczywista była konieczność zredukowania tego terytorium i liczby zamieszkałej ludności. Uzasadnieniem redukcji obszaru zdegradowanego dla potrzeb Programu Rewitalizacji były dla Zespołu nie tylko limity, terytorialny i demograficzny, ale przede wszystkim świadomość potencjału rozwojowego, jakim może dysponować Gmina, biorąc pod uwagę zatwierdzone przez gminę planu rozwoju strategicznego i inne programy rozwojowe. Powstała kwestia, czym kierować się przy selekcji. Zespół ułożył te zasady hierarchicznie. Poza kierowaniem się wskaźnikami Zespół wybierając/redukując obszary rewitalizacji uwzględniał realne, choć czasem ograniczone możliwości jej realizacji, w tym:

Dla sołectw

1. Znaczenie obszaru dla rozwoju gminy – duże, małe
2. Zakres możliwego udziału społeczności lokalnej (sołectw, lub ulic w mieście Dobrzyniu) – wysoki, niski,
3. Położenie obszaru – centralne, peryferyjne,
4. Poziom przedsiębiorczości na danym obszarze – wyższy, niższy,
5. Szczególnie zdewastowane tereny – występują, nie występują.

Przez szczególnie zdewastowane tereny Zespół postrzegał – zgodnie z definicja z „Zasad” nieużytkowane tereny i obiekty, na których kiedyś realizowano działalność rolniczą lub rezydencjonalną. W szczególności do „przestrzeni zdegradowanej” zaliczono: zdewastowane budynki gospodarstw rolnych, konkretnie obiekty magazynowo-składowe przy terenach rolnych oraz obiekty mieszkalne. Do kategorii przestrzeni zdegradowanych związanych z pełnionymi wcześniej działalnościami rolniczymi zaliczono tereny zajmowane przez zabudowę, zagospodarowanie towarzyszące i infrastrukturę obsługi tych terenów.

Dla ulic miasta

1. Znaczenie obszaru dla rozwoju miasta duże, mniejsze,
2. Skupisko ludności duże, mniejsze,
3. Położenie znaczące dla otoczenia, mniej istotne dla otoczenia.

W tabelce poniżej szarym walorem pokazano obszary ulic, spełniających w najwyższym stopniu przyjęte kryteria zaliczenia ulicy do ostatecznego obszaru rewitalizacji.

### *Tabela 62. Selekcja obszaru rewitalizacji ulice.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ulica | Znaczenie obszaru dla rozwoju miasta – D – duże 4 punkty, M – mniejsze 1 punkt | Skupisko ludności – D – duże 3 punkty, M – mniejsze 1 punkt | Położenie – Z – znaczące dla otoczenia – 3 punkty, M – mniej istotne dla otoczenia – 1 punkt. | Wynik |
| Ul. 1 Maja | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ul. Franciszkańska parafia | 3 | 1 | 3 | 7 |
| Ul. Jakuba z Płomian | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ul. Kochańskiego | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ul. Kościuszki | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Ul. Kwiatowa | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ul. Licealna | 2 | 2 | 2 | 4 |
| Ul. Nawojki z parkiem | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Ul. Robotnicza | 3 | 3 | 3 | 9 |
| Ul. Skaszewska | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ul. Sł. Polsce | 2 | 1 | 2 | 4 |
| Ul. P. Włodkowica | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Ul. Wojska Polskiego | 3 | 3 | 3 | 9 |
| Ul. Zjazd | 2 | 1 | 2 | 5 |
|  |  |  |  |  |

Wybrane podobszary rewitalizacji w mieście Dobrzyniu nad Wisłą – podobszar nr 1 w rejonie ulic Robotniczej i Wojska Polskiego, (obie ulice sąsiadują ze sobą) oraz podobszar nr 2 część ul. Franciszkańskiej pod nazwą Franciszkańska, parafia.

W tabelce poniżej szarym walorem pokazano obszary sołectw, spełniających w najwyższym stopniu przyjęte kryteria zaliczenia sołectwa do ostatecznego obszaru rewitalizacji.

### *Tabela 63. Selekcja obszaru rewitalizacji sołectwa.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Znaczenie obszaru dla rozwoju gminy – D – duże 4 punkty, M – mniejsze 1 punkt | Zakres możliwego udziału społeczności lokalnej (sołectw) – W – wysoki 3 punkty, N – niższy 1 punkt, | Położenie obszaru – C – centralne 3 punkty, P – peryferyjne 1 punkt, | Poziom przedsiębiorczości na danym obszarze – W – wyższy 3 punkty, N – niższy 1 punkt. | Szczególnie zdewastowane tereny – W - występują 3 punkty, N -, nie występują 0 punktów |  |
| Chalin | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| Główczyn | 1 | 1 |  | 1 | 0 | 3 |
| Grochowalsk | 4 | 2 | 3 | 3 | 0 | 12 |
| Kamienica | 2 | 1 |  | 1 | 0 | 4 |
| Kolonia Chalin | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| Lenie Wielkie | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 11 |
| Łagiewniki | 1 | 1 |  |  | 0 | 2 |
| Michałkowo | 4 | 3 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Płomiany | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 |
| Stróżewo | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Tulibowo | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| Zbyszewo | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Wybrane kolejne podobszary rewitalizacji – Chalin, podobszar nr 3, Grochowalsk podobszar nr 4, Lenie Wielkie z Michałkowem (oba sołectwa sąsiadują ze sobą) podobszar nr 5, Płomiany podobszar nr 6.

Powierzchnia i ludność podobszarów rewitalizacji sołectwa, (ludności jest mniej, niż w sołectwach, gdyż obszary rewitalizacji nie objęły ostatecznie całych powierzchni sołectw, tylko części zaludnione najbardziej).

### *Tabela 64. Limity terytorialny i demograficzny dla obszaru rewitalizacji sołectwa.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sołectwo włączone do obszarów rewitalizacji | **Limity terytorialny i demograficzny** | | |
| **Procent zajmowanego**  **terytorium** | **Liczba ludności** | **Procent zamieszkałej ludności** |
| Chalin (z Chudzewem) | 0,69 | 189 | 2,39 |
| Grochowalsk | 4,1 | 236 | 2,99 |
| Lenie Wielkie | 0,86 | 349 | 4,42 |
| Michałkowo | 4,7 | 239 | 3,03 |
| Płomiany | 4,4 | 213 | 2,70 |
| Limity odpowiedni 20% oraz 30% | **14,75 procent** |  | **15,53 procent** |

Powierzchnia i ludność obszarów rewitalizacji – miasto Dobrzyń nad Wisłą.

### *Tabela 65. Limity terytorialny i demograficzny dla obszaru zdegradowanego ulice.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ulice** | **Limity terytorialny i demograficzny** | | |
| **Procent zajmowanego**  **terytorium** | **Ludność zamieszkała na ostatecznie wybranym obszarze w Dobrzyniu** | **Procent zamieszkałej ludności na ostatecznie wybranym obszarze  w Dobrzyniu** |
| Ul. Franciszkańska parafia | 0,001 | 40 | 0,51 |
| Ul. Robotnicza | 0,06 | 413 | 5,24 |
| Ul. Wojska Polskiego | 0,9 | 198 | 2,51 |
| Limity odpowiedni 20% oraz 30% | **0,8 procent** |  | **8,26 procent** |

### *Tabela 66*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Miejsce** | **Mieszkańcy** | **Razem** |
| Robotnicza | 403 |  |
| Wojska Polskiego | 198 |  |
| Pozostałe budynki | 10 |  |
| Franciszkańska | 40 |  |
|  |  | Razem miasto: 651 |
| Lenie Wielkie | 304 |  |
|  | 45 |  |
|  |  | Razem Lenie W.: 349 |
| Michałkowo | 239 | Razem Michałkowo: 239 |
|  |  |  |
| Chalin wieś | 161 |  |
| Chudzewo | 28 | Razem Chudzewo: 28 |
|  |  | Razem : 189 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Płomiany | 99 |  |
|  | 43 |  |
|  | 71 |  |
|  | **213** | Razem Płomiany: 213 |
| Grochowalsk | 142 |  |
|  | 94 |  |
|  | **236** | Razem Grochowalsk: 236 |
|  | **SUMA:** | **1877** |

**Łącznie na obszarze rewitalizacji zamieszkuje 1877 osób, co stanowi 23,79 procent całej populacji gminy. Obszar rewitalizacji cały zajmuje 15, 55 procent terytorium gminy. Limity są dotrzymane.**

# Opis czynników i zjawisk kryzysowych

## Opis podstawowych zjawisk związanych ze stanami kryzysowymi

Opis poniższy powstał na podstawie szerokich konsultacji tak badawczych (ankiety, badanie ilościowe), jak i spotkań dyskusyjnych z mieszkańcami oraz konsultacji Programu w czasie jego powstawania. W obszarach zdegradowanych, w czasie spotkań konsultacyjnych, proszono zgromadzonych o odniesienie się do konkretnych zagadnień z obszaru problemów społecznych. Najmocniejszy nacisk kładziono w tym okresie głównie na zidentyfikowanie czynników i zjawisk kryzysowych ze sfery społecznej, a w mniejszym stopniu na zjawiska   
w sferach gospodarczej i przestrzennej, chociaż nie były one pominięte.

Uczestnicy sond i konsultacji odnosili się pisemnie do zagadnienia – jak pomóc konkretnym grupom problemowym we wzroście ich aktywności społecznej i ożywieniu społecznym dla wyjścia tych z kręgu problemów, w obszary ich skutecznego przezwyciężania - jak niżej:

1. Rodzinom korzystającym z pomocy społecznej.
2. Niepełnosprawnym mieszkańcom gminy.
3. Bezrobotnym, w radzeniu sobie ze swoją sytuacją.
4. Długotrwale bezrobotnym, w radzeniu sobie ze swoją sytuacją.
5. Długotrwale biernym zawodowo, w radzeniu sobie ze swoją sytuacją.
6. Bezrobotnym młodym.

Uzyskano około 90 wskazań, które pozwoliły po analizie przez Zespół ds. Programu Rewitalizacji dostrzec kumulację na badanych obszarach pewnych uszczegółowionych czynników i zjawisk kryzysowych, które w sposób naturalny rozpadły się na grupy jak poniżej:

Dotyczące kapitału społecznego

1. Brak zorganizowanego dialogu młodzieży np. w formie klubów dla młodych.
2. Separacja wspólnot sołeckich nasila się między innymi wskutek braku świetlic środowiskowych i miejsca spotkań dla mieszkańców i dzieci.
3. Stoją niewykorzystane, niszczejące o obiekty, a brak na przykład klubów seniora.
4. Nie ma systemu pomocy niepełnosprawnym w szerszym uczestnictwie w życiu gminy (dojazdy na imprezy gminne, powiatowe –okno na świat.

Dotyczące przedsiębiorczości

1. Utrudnienia dla młodzieży w poszukiwaniu pracy poprzez słabą komunikację publiczną i brak bezpłatnych łączy internetowych.
2. Chętni dla podjęcia jednoosobowej lub rodzinnej działalności gospodarczej natrafiają na brak skutecznych szkoleń i pomocy finansowej w szczególności dla młodzi.
3. Nie rozwija się spółdzielczość socjalna zwłaszcza wśród długotrwale bezrobotnych.
4. Brak wsparcia w inkubatorach przedsiębiorczości oraz ośrodków pomocy w uruchamianiu własnej działalności gospodarczej.

Dotyczące przestrzeni

1. Istnieją w sołectwach w licznych miejscach nieużytkowane tereny i obiekty, na których realizowano działalność rolniczą i rezydencjonalną szpecące przestrzeń i niszczejące.
2. Przestrzenie zdegradowane to zazwyczaj budynki dawnych gospodarstw rolnych, obiekty magazynowo-składowe (rozpadające się spichrze) przy terenach rolnych.
3. Do kategorii przestrzeni zdegradowanych w mieście Dobrzyniu zaliczono park miejski, przestrzeń szerzenia się groźnych patologii młodzieży.
4. W mieście zidentyfikowano zdegradowaną przestrzeń należąca do miejscowej parafii obejmująca niszczejący klasztor pofranciszkański oraz jego zabudowanie obsługowe.
5. W mieście istnieją zaniedbane i zdewastowane ulice, zjawisko silnie związane ze skupiskami w tych ulicach bóstwa, bezrobocia i alkoholizmu.

Dotyczące patologii

1. Groźne skupisko patologii, głównie młodzieży w parku miejskim w Dobrzyniu
2. Dla młodych uzależnionych od narkotyków brakuje skutecznego systemu pomocy psychologicznej.
3. Konsekwencje nadużywania alkoholu i narkotyków są niedostatecznie uświadamiane   
   i upowszechniane.
4. Rodzice dzieci uzależnionych od używek nie mają systemu wsparcia, zajęć terapeutycznych dla jednych i drugich.

Dotyczące osób starszych i niepełnosprawnych

1. Starsi i niepełnosprawni są pozbawienie całodobowego ośrodka opieki i rehabilitacji.
2. Osamotnienie starszych i niepełnosprawnych wskutek braku dostępu do miejsc   
   w Domach Pomocy Społecznej.
3. Brak aktywności sportowej dorosłych.
4. Niepełnosprawni nie mają stosownego wsparcia w przestrzeniach publicznych w Dobrzyniu.
5. Nie ma wsparcia dla mobilności osób niepełnosprawnych i starszych osób zgodnie z ich potrzebami.

Dotyczące młodzieży

1. Szerzenie się patologii, w dużym stopniu wskutek braku ośrodków zajęć popołudniowych dla młodzieży w tym sołeckich klubów i boisk.
2. Za mało aktywizacji sportowej młodzieży.
3. Szansa aktywizacji żeglarskiej i wioślarskiej młodzieży w akwenu Zalewu Włocławskiego jest całkowicie niewykorzystana.

Dotyczące dzieci

1. Ograniczenie rozwoju dzieci poprzez odcięcie ich od poznawania dóbr kultury w muzeach, teatrach i kinach np. w formie cyklicznych wyjazdów do większych ośrodków.
2. Brak dostatecznego wsparcia pozaszkolnego rozwoju dzieci np. w formie sal dla zabaw i rekreacji dzieci w godzinach popołudniowych.
3. Zagrożenie kontaktu dzieci z patologiami przez brak dostatecznej liczby placów zabaw.

## Przyczyny zjawisk kryzysowych

Każde zjawisko kryzysowe ma swoje przyczyny w jakichś istniejących faktach. Także   
z przeszłości, w której niekorzystne fakty trwały, przynosząc te zjawiska kryzysowe. Niestety przyczyny można określać tylko ogólnie, na podstawie ograniczonych analiz.

Przyczyny zjawisk kryzysowych mogą być w mniejszym lub większym stopniu zależne   
i niezależne od samorządu. Tu istotny jest podział na obszary, w których przyczyny występowania zjawisk/cech kryzysowych się grupują. Chodzi o podstawowe łady – społeczny, przestrzenny i gospodarczy. Rewitalizacja ma na celu odwrócenie stanów kryzysowych i osiągnięcie ładu przede wszystkim w tych trzech obszarach. Diagnoza oraz analizy prowadzone przez Zespół ds. Rewitalizacji umożliwiły nich zdefiniowanie w nich poniższych przyczyn stanów/cech kryzysowych. Na początek wyniki badań społecznych.

**Wykres 1. Problemy najczęściej dotykające mieszkańców gminy według mieszkańców**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

**Wykres 2. Obszary, w których oferta pomocy świadczonej osobom i rodzinom dotkniętym problemami społecznymi w gminie jest najbardziej niezadowalająca**

Dane z badań ankietowych przeprowadzonych w środowisku lokalnym.

Podstawowe przyczyny stanu występowania cech kryzysowych w obszarze ładu społecznego zdefiniowane na podstawie diagnozy oraz innych analiz strategicznych, między innymi w LSR:

1. Bezrobocie w gminie maleje, ale bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż rok, przybywa,
2. Niedostateczna liczba udogodnień dla niepełnosprawnych tak w mieście jak i w sołectwach,
3. Niedostateczny poziom kapitału społecznego w całej gminie (stwierdzony na podstawie analiz strategicznych),
4. Niska motywacja osób bezrobotnych, trwałe bezrobocie,
5. Obserwowany jest odpływ ludzi młodych i wykształconych z gminy,
6. Obserwuje się wzrost potrzeb i roszczeń socjalnych,
7. Problemy społeczne: bezdomność, przestępczość.

Kapitał społeczny

Nie ma danych dotyczących poziomu kapitału społecznego w Mieście i Gminie Dobrzyń nad Wisłą. Poszczególne wskaźniki poziomu tego kapitału, to jest zaufanie, uczestnictwo   
w sieciach społecznych, aktywność obywatelska, zaangażowanie społeczne nie są badane na poziomie niższym niż regionalny. Region kujawsko - pomorski zajmuje pod tym względem miejsce dwunaste na 16 regionów.

Na podstawie przeprowadzonych źródłowych analiz w pracy „Kapitał Społeczny” Wojciecha Stypułkowskiego, można sformułować następujące ogólne przyczyny braku kapitału społecznego, a tym samym zjawisk kryzysowych w gminie:

1. Powszechny brak świadomości znaczenia kapitału społecznego dla rozwoju.
2. Niski poziom kompetencji sprzyjających rozwojowi samego kapitału społecznego.
3. Niski poziom aktywności i partycypacji społecznej.
4. Niezadowalający poziom komunikacji społecznej i wymiany wiedzy.
5. Niewykorzystywanie potencjału kulturowego i kreatywnego w budowaniu kapitału społecznego.

Można przyjąć, że przyczyny te, z racji niskiego poziomu kapitału społecznego w Polsce   
w ogóle, są aktualne w zakresie rewitalizacji dla Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą.

Przyczyny występowania cech kryzysowych w obszarze ładu przestrzennego:

1. Niezadowalający wizerunek przestrzeni publicznych w mieście (park) i sołectwach,
2. Nieaktualne lub nieistniejące plany zagospodarowania przestrzennego (dotyczy większości obszaru gminy Dobrzyń,
3. Największy procent ubóstwa i bezrobocia pokrywa się z obszarem, gdzie jest przewaga starych budynków, zwłaszcza w mieście Dobrzyniu,
4. Komunalne zasoby mieszkaniowe nie w pełni spełniają wymogi współczesnej infrastruktury,
5. Niewystarczający jest procent udziału nakładów na budownictwo mieszkaniowe   
   w budżecie gminy.

Przyczyny stanu występowania cech kryzysowych w obszarze ładu gospodarczego:

1. Niedostateczna promocja i zachęty w otoczeniu biznesowym, brak zorganizowanego środowiska, podejmowane są próby, ale bez większych rezultatów, na spotkania środowiska przedsiębiorców przychodzi ledwie parę osób,
2. Niski poziom współpracy wzajemnej podmiotów gospodarczych w gminie,
3. Niski jeszcze poziom wsparcia przedsiębiorczości przez samorząd, zwłaszcza młodych
4. Słaba konkurencyjność firm,
5. Stagnacja na polu wykorzystywanych zróżnicowanych możliwości działalności gospodarczej w obszarze gminy, dobrym przykładem jest turystyka o olbrzymich, prawie nie wykorzystanych mozliwościach.

Wyniki analizy SWOT w skali całego gminy.

Najbardziej kompleksową oceną stanu samorządu jest szeroka analiza SWOT. Jej wartość polega na jej oparciu na faktach „tu i teraz”. Wykonano ją dla celów budowy strategii rozwoju gminy Dobrzyń nad Wisłą do roku 2020 w roku 2015. Dzisiaj, po jej aktualizacji, spojrzano na nią pod kątem faktów, które mogą mieć wpływ na występowania   
w gminie i mieście zjawisk/cech kryzysowych o charakterze, o którym mowa w tym opracowaniu.

Poniższa analiza SWOT pochodzi konkretnie ze strategii rozwoju „Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą do roku 2020” i została zaktualizowana do dzisiejszej sytuacji gminy przez Zespół ds. Rewitalizacji. Zawiera fakty, zjawiska trendy i tendencje najważniejsze dla ogólnie rozumianego rozwoju gminy. Charakteryzuje aktualny stan gminy i stanowi element diagnozy ogólnej, wspierającej określenie obszarów zdegradowanych i podjęcie decyzji   
o delimitacji obszarów rewitalizacji.

Wyniki aktualnej analizy SWOT gminy Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą poniżej.

MOCNE STRONY

1. Aktywne organizacje społeczne
2. Dobra baza sportowa (hala, stadion, przystań żeglarska),
3. Organizacje kultywujące tradycje regionalne
4. Sieć dróg zapewniająca możliwość dotarcia do każdego miejsca w gminie,
5. Wiele gospodarstw prowadzących rolnictwo na wysokim poziomie,

SŁABE STRONY

1. Bierność społeczna
2. Brak atrakcyjnych zajęć popołudniowych dla grupy młodzieży bezrobotnej
3. Brak integracji społecznej,
4. Brak planu zagospodarowania przestrzennego terenu miasta i gminy,
5. Brak programu aktywizacji młodych
6. Niedostateczna jakość dróg i ulic.
7. Niekorzystny klimat dla przedsiębiorczości,
8. Nieufność, apatia
9. Brak koordynacji działań instytucji i organizacji społecznych,
10. Niewykorzystana baza lokalowa oraz oferta w zakresie kultury na wsiach,
11. Niskie uczestnictwo w życiu kulturalnym
12. Słaba zdolność do rozwoju z własnych środków,
13. Uzależnienia – problem z narkomanią
14. Wyludnianie gminy

SZANSE

1. Dogodne położenie geograficzne pod względem rozwoju turystyki wodnej   
   i sportów wodnych,
2. Dużo zabytkowych parków i dworków oraz obiektów architektury ziemiańskiej,
3. Przynależność do lokalnej grupy działania gmin dobrzyńskich region południe,
4. Zagospodarowanie zbiornika włocławskiego, jako cel strategiczny województwa.
5. Zalew Wiślany

ZAGROŻENIA

1. Nadal nie przynoszą rezultatu poszukiwania skutecznej promocji regionu
2. Dziedziczenie bezrobocia,
3. Dziedziczenie bierności społecznej.
4. Niski poziom kapitału społecznego,
5. Niż demograficzny
6. Rozdrobnienie gospodarstw rolnych
7. Rozwinięta szara strefa
8. Szlaki komunikacyjne omijają gminę
9. Wyjazdy młodzieży do pracy.

W podsumowaniu godzi się podkreślić istotność powyższych faktów dla rewitalizacji, jako takiej. Są bowiem stwierdzone obiektywnie, nie są wypreparowane według założonego klucza, lecz przekrojowe i strategiczne. Leżą u podstaw każdego zjawiska w gminie, same je tworzą i są najszerszym istotnym tłem dla szeroko pojętej rewitalizacji.

# Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji dotycząca sfery społecznej i gospodarczej oraz środowiskowej i przestrzenno funkcjonalnej, charakterystyka zjawisk na obszarze rewitalizacji.

Sporządzone poniżej opisy powstały wskutek zastosowania różnych punktów widzenia. Tak pojedynczych mieszkańców jak i przedstawicieli grup i interesariuszy instytucjonalnych. Spośród zebranego materiału przedstawiono tu najważniejsze elementy, koncentrując się na zjawiskach społecznych i gospodarczych oraz przestrzennych.

Sołectwo Chalin – obszar rewitalizacji

Sytuacja gospodarczo-ekonomiczna gminy jest złożona, a co za tym idzie sytuacja sołectwa   
i mieszkańców je zamieszkujących. Brak przemysłu na terenie gminy powoduje, ze mieszkańcy migrują w poszukiwaniu źródeł utrzymania po Polsce oraz emigrują za granice. Spadek populacji, który nastąpił w ostatnich latach spowodowany jest bezrobociem oraz ubożeniem społeczeństwa.

Sołectwo Chalin jest w dużej mierze sołectwem rolniczym, jednak różnorodność wielkości gospodarstw powoduje, ze większość to gospodarstwa do 15 ha i osiągniecie dochodów, które dawałyby wysoki poziom zarobku jest trudne. Większość mieszkańców żyje na granicy minimum egzystencji, a to nie sprzyja rozwojowi.

Brak na terenie gminy budownictwa komunalnego sprawia, że rodziny wielopokoleniowe mieszkają w tragicznych warunkach. Ludzie nie mając perspektyw na zdobycie mieszkania czy pracy popadają w uzależnienia. Jest to niepokojący fakt, że uzależnieniami dotknięci są ludzie młodzi. Prowadzi to do ubożenia społeczeństwa. Perspektywiczny plan rozwoju sołectwa pozwoliłby na poprawę sytuacji społeczno-ekonomicznej mieszkańców.

Główną przyczyna ubóstwa jest bezrobocie i zbyt niskie dochody gospodarstw domowych. Zagrożeniem tym objęci są ludzie z niskim poziomem wykształcenia. Istotnym wyznacznikiem biedy jest również typ rodziny. Rodziny wielodzietne, niepełne oraz osoby starsze najbardziej zagrożone są ubóstwem. Duża liczba mieszkańców utrzymuje się z niezarobkowych źródeł, pozostając pod opieką gminy-opieką społeczną.

Wprowadzenie przez rząd „Ustawy 500 plus” stanowi dla niektórych jedyne źródło utrzymania. Nasuwa się tylko pytanie: „Czy taka pomoc państwa w perspektywie lat przyniesie wymierne skutki społeczno-ekonomiczne?” Z obserwacji wynika, że istnieje zagrożenie szerzenia się większego bezrobocia i patologii. Zwiększy się liczba urodzeń zgodnie z oczekiwaniami rządu, ale głównie wśród mieszkańców, którzy żyją na koszt podatników, nasili się dziedziczenie bezrobocia i ubóstwa.

Przyczyną ubóstwa jest mała zaradność, brak aktywności, niskie kwalifikacje, słabe wykształcenie, niechęć do wykonywanej pracy, uzależnienia alkoholowe i narkomania. Bezrobotni korzystający z pomocy społecznej, a zarejestrowani w PUP maja prowadzone szkolenia doskonalące, ale narzekają na brak transportu. Związane jest to z przeprowadzona reorganizacja w PKS, które musiało znieść część lub zawiesić tabor. Zmniejszenie liczby autobusów utrudnia dojazd do okolicznych miast na szkolenia czy w poszukiwaniu pracy.

Mieszkańcy sołectwa alarmują o konieczności budowy zbiorników retencyjnych na wodę oraz poprawę jej jakości. Brak wystarczającej ilości wody prowadzi do przerw w dostawie dla celów socjalno-bytowych a na terenie sołectwa. Woda niezbędna jest też do innych celów m. In. w gospodarstwach rolnych. Niepokojący jest stan środowiska. Brak kanalizacji powoduje, ze część mieszkańców w sposób niezgodny z przepisami i zasadami współżycia społecznego usuwa nieczystości do środowiska. Jest to stan trwający wiele lat.

Powyższy opis sporządzony we współpracy z radą sołecką uzupełniony został w czasie konsultacji z mieszkańcami, którzy wskazali na występujące stany kryzysowe, ich zdaniem najpilniejsze do odwrócenia.

Mieszkańcy odczuwają brak dostępu, nawet tylko dziennego, do placówek typu dom spokojnej starości. Ich zdaniem na zdegradowanym terenie dawnego dworku w Chalinie utworzenie tego typu obiektu byłoby bardzo pożądane. Padały opinie o braku centrum rehabilitacyjnego dla niepełnosprawnych. Zdaniem mieszkańców szpecący teren dworku musi być zamieniony w działalność dającą miejsca pracy. Starszym mieszkańcom doskwiera brak miejsca na klub seniora, a usportowionej młodzieży brak oparcia organizacyjnego na przykład w sołeckim klubie sportowym w piłce nożnej lub innej dyscyplinie. Wszyscy zgodnie postulują porządne zagospodarowanie brzegów jeziora chalińskiego dla celów podniesienia poziomu życia mieszkańców, rehabilitacji i rekreacji.

Sołectwo Lenie Wielkie – obszar rewitalizacji

Sytuacja społeczna w sołectwie Lenie Wielkie nie jest najlepsza. Dużo osób pozostaje bez pracy, z uwagi na brak zakładów pracy. Najczęściej bezrobocie jest długotrwałe i dziedziczone, lepiej jest żyć z zapomóg, aniżeli pracować. Jednak 60 osób pracuje za granicą, są to głównie osoby młode.

Sytuację materialną w rodzinach polepszyły pieniądze z programu "500 plus". Mieszkańcy mają znikome szanse znalezienia pracy, jedynie młodzież kończąca studia, która wyjedzie do większych miast znajduje pracę. Rynek pracy jest zerowy, brakuje zakładów, gdzie ludzie mogliby pracować, istnieje jedynie praca sezonowa przy zbiorach owoców i warzyw.

Warunki mieszkaniowe są dość dobre, ale młodzi rzadko mają swoje mieszkania, skazani są żyć u boku rodziców. Młodzież ma szansę na kształcenie się, wielu z nich kończy szkoły średnie a nawet studia wyższe, które nie zawsze dają furtkę na dobrą pracę.

Są ogromne problemy z transportem publicznym, trudno dojechać do pracy, do szkoły a nawet do lekarza. Jest za mało kursów autobusów PKS.

Mieszkańcy dbają o środowisko, segregują śmieci.

Oceny zawarte powyżej, sporządzone przez radę sołecką uzupełnione zostały w czasie konsultacji z mieszkańcami, którzy wskazali stany kryzysowe najpilniejsze do odwrócenia.

Mieszkańców boli brak działań w kierunku oczyszczenie jeziora Leńskiego lub co najmniej powstrzymanie jego degradacji dla poprawy warunków życia mieszkańców sołectwa oraz dla celów rehabilitacji i rekreacji. Nad jeziorem znajduje się duży zdegradowany teren z zabytkiem, w postaci zniszczonego dworku, w którym mieszkańcy widzieliby utworzenie Domu Pomocy Społecznej. Mogły on służyć rozwiązywaniu innych problemów sołectwa jak brak systemu pomocy psychologicznej dla młodych uzależnionych od narkotyków.

Młodzież, a zwłaszcza dzieci odcięte są od poznawania dóbr kultury poprzez wyjazdy do większych ośrodków do muzeów, teatrów, kin. Niepełnosprawnym mieszkańcom doskwiera brak systemu pomocy im w szerszym uczestnictwie w życiu gminy (dojazdy na imprezy gminne, powiatowe –okno na świat). Inna ich bolączka to niemożliwość korzystania z zajęć rehabilitacyjnych w różnych ośrodkach rehabilitacyjno – edukacyjnych.

Sołectwo Grochowalsk – obszar rewitalizacji

Mieszkańcy Grochowalska, to w dużej części rolnicy. Kolejna część mieszkańców to osoby pracujące zawodowo, ale znaczna liczba to osoby bezrobotne, żyjące w ubóstwie, korzystające z opieki społecznej. Niestety są też tacy, którzy borykają się z problemem alkoholowym.

Jeżeli chodzi o pracę to jak wspomniano wcześniej mieszka tu sporo rolników, którzy   
z pokolenia na pokolenie zajmują się gospodarstwem rolnym. Pracujący zawodowo do pracy dojeżdżają do Włocławka (oddalonego o 15 km), do Dobrzynia nad Wisłą (oddalonego o 10 km). Niewielka liczba mieszkańców miała szansę otrzymać pracę w sąsiedniej miejscowości Szpiegowo w firmie P.P.H.U. "ORPAK" Orbaczewski i Wspólnicy Spółka Jawna. Znaczna liczba zadowala się jednak zapomogą z MGOPS w Dobrzyniu nad Wisłą.

Bardzo niewielka liczba mieszkańców prowadzi własną działalność gospodarczą, zalicza się do nich: NZOZ „WU-MED”, 2 sklepy, 2 firmy w zakresie budownictwa, firma remontowo-budowlana, 2 firmy świadczące usługi transportowe oraz finansowa działalność usługowa.

Warunki mieszkaniowe są raczej dobre i bardzo dobre. Zdarzają się przypadki, że niektórzy mieszkają skromniej, a nawet przypadki gdzie ludzie nie posiadają wody do celów socjalno bytowych, muszą sobie tę wodę dowozić, ale jest ich niewielu.

Mieszkańcy Grochowalska mają zapewnioną podstawową opiekę medyczną oraz stomatologiczną.

Dzieci uczęszczające do szkoły podstawowej i gimnazjum dojeżdżają do Krojczyna (3 km), dzieci te są dowożone szkolnym autobusem. Do szkół średnich natomiast młodzież musi dojechać do Włocławka lub Dobrzynia nad Wisłą (tutaj tylko jedna szkoła). Szkolnictwo wyższe najbliżej znajduje się we Włocławku i Płocku.

Starsi mieszkańcy to osoby, które charakteryzują się wykształceniem podstawowym lub zawodowym, nieliczni średnim czy wyższym. Młodsze pokolenie stawia jednak na wykształcenie i coraz częściej młodzież podejmuje studia wyższe.

Transport publiczny niestety nie jest zadowalający. Do Grochowalska bezpośrednio nie dojeżdża żaden autobus, mieszkańcy muszą dotrzeć na przystanek do Szpiegowa (ok. 1 km). Jednak jeśli chodzi o częstotliwość kursów autobusów to zmniejszyła się ona bardzo   
w stosunku do lat wcześniejszych, być może spowodowane jest to zmniejszoną liczbą poruszających się komunikacją publiczną. Większość dzisiaj porusza się własnymi samochodami, lecz jednak są jeszcze tacy, którzy są zależni od autobusu. Największym problemem jest dotarcie do Lipna gdzie trzeba się dostać np. do Powiatowego Urzędu Pracy, szpitala czy lekarzy specjalistów. W tamtym kierunku bezpośredniego połączenia praktycznie nie ma.

Powyższy opis sporządzony przez Panią sołtyskę Magdalenę Turkiewicz uzupełniono w czasie konsultacji społecznych z mieszkańcami na miejscu, którzy wskazali na doskwierające najbardziej stany kryzysowe, ich zdaniem najpilniejsze do zajęcia się nimi.

Młodzieży brak jest ośrodka zajęć popołudniowych i mieszkańcy postulują jego utworzenie utworzenie dla w remizie OSP. W ogóle rozszerzenie funkcji strażnicy OSP w Grochowalsku o możliwości uprawiania w niej sportu – siłownia odwróci postępujące patologie i brak aktywności młodych. W tym kontekście wskazywano, że taka zmiana funkcji remizy nie uda się bez poprawy stanu dróg wokół remizy dla stworzenia warunków dojazdu do niej. Inne głosy mieszkańców mówiły, że patologie zmniejszyłaby rewitalizacja boiska i uruchomienie w pawilonie małego ośrodka kulturalno – społecznego, miejsca gdzie będzie się można spotykać. Konsekwencje nadużywania alkoholu można byłoby zdanie wielu mieszkańców zmniejszyć, gdyby pojawiła się organizacja cyklów spotkań o tematyce antyalkoholowej.

Sołectwo Michałkowo – obszar rewitalizacji

Wieś Michałkowo, podobnie jak inne społeczności jest bardzo zróżnicowana, zaniedbania przodków, często alkoholizm w rodzinie przekłada się na gorszą sytuację materialną. Zamożniejsi gospodarze często zatrudniają osoby, które są niezaradne lub nie mają środków do życia.

Są także rodziny, które przyzwyczajone są do korzystania z opieki społecznej, do pracy niechętnie idą. Często przechodzi to na pokolenia, „im po prostu się należy”. Niekontrolowane rozdawnictwo demoralizuje.

Bardzo dużo możliwości mają młodzi ludzie, aby stworzyć miejsce pracy, wymaga to jednak gruntownego wykształcenia lub znajomość rzemiosła, chodzi o różne zawody, Urząd pracy bardzo pomaga, przyznawane są kredyty bezzwrotne. Przede wszystkim brak jest nauki rzemiosła. Społeczność wiejska ma bardzo dobry dostęp do rozwoju i nauki, są duże możliwości w Dobrzyniu nad Wisłą. Są szkoły średnie, dojazd jest dobrze zorganizowany. Niestety nie każdy chce się uczyć.

Dojazd do pracy jest czasem kłopotliwy. Obecnie kursują mniejsze autobusy, z uwagi na mniejszą liczbę pasażerów. Podróżuje się głównie samochodami.

Uprawa ziemi bez kontraktacja utrudnia określenie zasadności ilości poszczególnych roślin zboża, owoców, warzyw. Za mała jest promocja polskich produktów i brak konkretnych umów na dostawę.

W rodzinach zasobnych młodzież bardzo dobrze pracuje wynika to bardziej z tradycji, niż z obowiązku. Często są bardzo dobrze wykształceni.

Warunki mieszkaniowe raczej dobre i bardzo dobre.

Relacje międzyludzkie to temat bardzo obszerny. Przeciętni ludzie są solidarni, raczej uczciwi. Sąsiedzi względem siebie lojalni i pomocni. Najbardziej zależy nam na życzliwości wzajemnej, pomimo wielkich różnic nie tylko materialnych, ale światopoglądowych w trudnych chwilach umiemy być razem. Integracja społeczna jednak nie każdemu jest potrzebna, nie wszyscy lubimy zgromadzenia, pikniki często jest to wymuszone.

Duży pracy w nas trzeba włożyć, żeby dbać o piękno przyrody. Ochrony środowiska, estetyki nie da się z dnia na dzień nauczyć. Michałkowo jest sprzątane tradycyjnie 2 razy w roku. Pani Sołtys i Radna zbierają młodych i dzieci i wspólnie sprzątają. Idziemy w dobrym kierunku.

Brakuje świetlicy wiejskiej, jest co prawda remiza i duża sala wybudowana przez urząd Gminy, lecz nie jest dostępna dla niezrzeszonych w OSP. Nie możemy się tam spotykać w pełnym własnym gronie, podziwiać miejscowych artystów.

Powyższy opis sołectwa sporządzony przez Panią radną Ewę Tomczyk uzupełniono w czasie konsultacji z mieszkańcami na miejscu, którzy wskazali inne stany kryzysowe, ich zdaniem najpilniejsze do zajęcia się nimi.

Silnie odczuwa się brak łącza internetowego, dzięki któremu młodzież będzie mogła szukać pracy. Niepełnosprawni są uwięzieni z powodu złego stanu właściwych dróg w sołectwie. Dzieci i młodzież nie mają świetlicy i poszukiwać trzeba miejsca dla świetlicy środowiskowej   
i miejsca spotkań dla mieszkańców i dzieci. Brakuje mieszkań socjalnych, a stoi niewykorzystany budynek byłej szkoły w Leniach Wielkich. Brak aktywności gospodarczej młodych i nie tylko i brak organizacji szkoleń i pomocy finansowej dla podjęcia jednoosobowej lub rodzinnej działalności gospodarczej. Niepełnosprawnym i nie tylko im doskwierają ciemności i brak lepszego oświetlenia sołectwa.

Płomiany – obszar rewitalizacji

Oceny zawarte powyżej, sporządzone przez radę sołecką uzupełnione zostały w czasie konsultacji z mieszkańcami, którzy wskazali stany kryzysowe najpilniejsze do odwrócenia.

Dzieci wystawione są na patologie i ich obserwację, bo brak sali dla zabaw i rekreacji dzieci   
w godzinach popołudniowych. W tym kontekście wypływa obszar zdegradowanej przestrzeni po dawnym gospodarstwie ziemiańskim, po którym pozostał rozpadający się spichlerz, idealne miejsce do wyremontowania i utworzenia ośrodka wsparcia społecznego   
z mnóstwem aktywności. Brak jest też klubu dla młodych i klub seniora, co oznacza, że te środowiska zagrożone są pogrążaniem się w marazmie i patologiach.

Miasto Dobrzyń nad Wisłą – obszar rewitalizacji

Opis przygotowany zespołowo uzupełniono w czasie konsultacji z mieszkańcami Dobrzynia na miejscu. Wskazali oni pozostałe stany kryzysowe, ich zdaniem najtrudniejsze do rozwiązania siłami samej gminy.

Wielu mieszkańców cierpi z powodu braku lokalnej, całodobowe opieki i rehabilitacji. Wielu wskazuje, że we współpracy z miejscową parafią możliwe byłoby w ramach programu rewitalizacji utworzenie w pozostałościach klasztoru pofranciszkańskiego, popadającego w ruinę i grożącego z czasem degradacji przestrzennej jego okolic, właśnie takiego ośrodka całodobowe opieki i rehabilitacji

Osoby uzależnione od alkoholu i narkotyków nie mają odrębnego obok MGOPS ośrodka wsparcia i postulowane przez mieszkańców przekształcenie zabudowań przyklasztornych obok w taki ośrodek to dobry cel w programie rewitalizacji. W całej gminie, nie tylko w mieście Dobrzyniu niepełnosprawni i starsze osoby nie mają wsparcia przewozie ich zgodnie z ich potrzebami. Niedostateczna aktywizacja sportowa młodzieży i dorosłych to jak wszędzie źródło patologii. Mocno postulowana jest rewitalizacja parku miejskiego z utworzeniem Centrum Szkolenia Żeglarskiego i Ratownictwa Wodnego, miejsc zapewniających także nowe miejsca pracy w Dobrzyniu. Ujawniany jeszcze analfabetyzm komputerowy to kolejne zjawisko kryzysowe. Mieszkańcy postulują wprowadzenie warsztatów dla mieszkańców m. in. z zakresu nauki języków obcych lub obsługi specjalistycznych oprogramowań komputerowych. Brak bardziej wszechstronnej pomocy dla osób ofiar przemocy w rodzinie. Nie rozwija się ekonomia społeczna oraz inkubacja przedsiębiorczości.

# Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych na potrzeby założeń do Programu Rewitalizacji do 2020 r.

Skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych najlepiej wyrażali mieszkańcy – użytkownicy obszarów rewitalizacji, kiedy już po ustaleniu granic tych obszarów stali się świadomi nadchodzących, potencjalnych możliwości. To oni najlepiej znali skalę degradacji, jej objawy i przyczyny. Jeszcze lepiej wiedzieli, jakich zmian pragną najbardziej. A rewitalizacja jest przeobrażeniem społecznym, więc to ludzie mają powiedzieć, na czym ma ono polegać.   
W tym duchu powstał poniższy katalog potrzeb rewitalizacyjnych przeobrażony następnie   
w niniejszym Programie w listę projektów i przedsięwzięć przedstawionych w dalszej części Programu.

Sołectwo Chalin – postulaty mieszkańców

1. Utworzenie w Chalinie miejsca, w którym młodzi ludzie mogliby się szkolić i nabyć nowe umiejętności dla znalezienia nowej konkretnej pracy.
2. Utworzenie w Chalinie domu spokojnej starości
3. Odbudowa dworku w Chalinie i utworzenie w nim centrum wypoczynkowego
4. Utworzenie sołeckiego klubu sportowego w piłce nożnej lub innej dyscyplinie w Chalinie
5. Utworzenie w jednym z dostępnych niewykorzystanych obiektów w Chalinie ośrodka wsparcia dla przełamania nieśmiałości, braku zdecydowania w podjęciu pracy dla długotrwale bezrobotnych.
6. Utworzenie w Chalinie ośrodka – centrum młodych opiekunów nad osobami starszymi.
7. Utworzenie w Chalinie klubu seniora w jednym z niewykorzystanych obiektów.
8. Zagospodarowanie brzegów jeziora chalińskiego dla celów rehabilitacji i rekreacji.

Grochowalsk – postulaty mieszkańców

1. Utworzenie w OSP lub świetlicy w Grochowalsku ośrodka wsparcia psychologicznego dla długotrwale bezrobotnych (oraz porady praktyczne - CV, listy motywacyjne i autoprezentacje).
2. Utworzenie ośrodka zajęć popołudniowych dla młodzieży w remizie OSP
3. Rozszerzenie funkcji strażnicy OSP w Grochowalsku o możliwości uprawiania w niej sportu.
4. Ośrodek dialogu i wsparcia psychologicznego dla młodzieży uzależnionej od narkotyków i dopalaczy.
5. Utworzenie ośrodka zajęć popołudniowych dla dzieci w remizie OSP oraz poprawa stanu dróg wokół remizy dla poprawy warunków dojazdu do niej.
6. Rewitalizacja boiska i uruchomienie tam centrum kulturalno – społecznego, gdzie będzie się można spotykać.
7. Organizacja cyklicznych spotkań na temat podejmowania przedsiębiorczości własnej i wychodzenia od uzależnienia od ośrodków pomocy społecznej.
8. Organizacja targów pracy i spotkań z miejscowymi przedsiębiorcami.
9. Organizacja spotkań z pracownikami PUP w remizie OSP.

Lenie Wielkie – postulaty mieszkańców

1. Oczyszczenie jeziora Leńskiego lub co najmniej powstrzymanie jego degradacji dla poprawy warunków życia mieszkańców sołectwa.
2. Utworzenie Domu Pomocy Społecznej w zabytku leńskim.
3. Utworzenie systemu pomocy psychologicznej dla młodych uzależnionych od narkotyków.
4. Wsparcie dla osób korzystających z pomocy społecznej w zamiarach stanięcia na własnych nogach i podjęcia wyzwania samodzielności.
5. Kontrolowane ograniczeniu liczby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej.
6. Zastosowanie systemu wywiadów społecznych doprowadzającego do szybkiego wykrycia zjawisk przemocy w rodzinie.
7. Wsparcie w podjęciu działalności gospodarczej dla młodych.
8. Zorganizowanie dla dzieci i młodzieży cyklicznych wyjazdów do większych ośrodków do muzeów, teatrów, kin w celu poznawania dóbr kultury.
9. Stworzenie systemu pomocy niepełnosprawnym w szerszym uczestnictwie w życiu gminy (dojazdy na imprezy gminne, powiatowe –okno na świat.

Michałkowo – postulaty mieszkańców

1. Stworzenie bezpłatnego łącza internetowego, dzięki któremu młodzież będzie mogła szukać pracy.
2. Ułatwienie niepełnosprawnym mieszkańcom dojazdu i wyjazdu poprzez poprawę stanu właściwych dróg w sołectwie.
3. Utworzenie świetlicy dla dzieci i młodzieży.
4. Budowa świetlicy środowiskowej i miejsca spotkań dla mieszkańców i dzieci.
5. Zakup mieszkań socjalnych lub budowa budynku socjalnego dla pokrzywdzonych (odkupienie budynku po byłej szkole w Leniach) i przygotowanie do potrzeb rewitalizacji
6. Organizacja szkoleń i pomocy finansowej dla podjęcia jednoosobowej lub rodzinnej działalności gospodarczej, w szczególności dla młodych.
7. Pomoc niepełnosprawnych poprzez lepsze oświetlenie sołectwa.

Płomiany – postulaty mieszkańców

1. Utworzenie sali dla zabaw i rekreacji dzieci w godzinach popołudniowych (spichlerz).
2. Bezpłatne Wi-Fi w sołectwie.
3. Ośrodek pomocy w uruchamianiu własnej działalności gospodarczej.
4. Wyremontowanie strażnicy OSP z utworzenie klubu dla młodych.
5. Założenie spół dzielni socjalnej dla długotrwale bezrobotnych.
6. Siłownia zewnętrzna obok remizy OSP.
7. Klub seniora w odremontowanym spichlerzu.
8. Wybudowanie boiska dla młodzieży.
9. Uruchomienie klubu dla dzieci nauka języków.

Miasto Dobrzyń nad Wisłą – postulaty mieszkańców

1. Przekształcenie klasztoru pofranciszkańskiego w Centrum Wsparcia Społecznego.
2. Zakup samochodu przystosowanego do przewozu niepełnosprawnych i starszych osób zgodnie z ich potrzebami.
3. Budowa na wolnym powietrzu urządzeń typu siłownia zewnętrzna służących aktywizacji sportowej młodzieży i dorosłych.
4. Przeprowadzenie bezpłatnych warsztatów dla mieszkańców m. in. z zakresu nauki języków obcych lub obsługi specjalistycznych oprogramowań komputerowych.
5. Program podjazdów dla niepełnosprawnych we wszystkich przestrzeniach publicznych w Dobrzyniu.
6. Ośrodek, w którym osoby korzystające z pomocy społecznej, nie radzący sobie z podstawowymi obowiązkami w sposób skuteczny naucza się podstaw radzenia sobie w sytuacjach życiowych.
7. Utworzenie całodobowego ośrodka opieki i rehabilitacji.
8. Plac zabaw dla dzieci z obszaru rewitalizacji.
9. Utworzenie na jednym z obszarów rewitalizacji w Dobrzyniu Centrum Ekonomii Społecznej – ośrodek wsparcia i inkubator przedsiębiorczości.
10. Rewitalizacja parku miejskiego z utworzeniem Centrum Szkolenia Żeglarskiego i Ratownictwa Wodnego.

# Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji.

Zespół zaakceptował wizję obszaru po skutecznym przeprowadzeniu rewitalizacji w następującym brzmieniu:

**Efekty rewitalizacji na wszystkich sześciu podobszarach rewitalizacji w gminie Dobrzyń nad Wisłą to poprawa jakości życia użytkowników tych podobszarów w szczególności polegająca na spełnieniu ich oczekiwań w stosunku do Programu. Ograniczą się obszary ubóstwa, ożywi przedsiębiorczość, wzrastać zacznie liczba osób aktywnych zawodowo. Użytkownicy obszarów rewitalizacji poczują ożywienie życia społecznego, zwiększy się zakres i różnorodność wsparcia dla zagrożonych wykluczeniem. Oczekiwanym efektem będzie też to, że ożywienie przedsiębiorczości i podniesienie poziomu życia przyniesie synergiczne efekty w sferze dialogu społecznego i społecznego kapitału, wpływając na wzrost zaufania, współpracę i zrozumienie dla innych ludzi, zwłaszcza doświadczających lub zagrożonych wykluczeniem.**

# Analiza SWOT obszaru rewitalizacji, cele rewitalizacji oraz kierunki działań dla eliminacji lub ograniczenie negatywnych zjawisk.

Zespół ds. Rewitalizacji po ustaleniu granic podobszarów sporządził analizę SWOT podobszarów rewitalizacji. Traktowano je łącznie, zwracając przede wszystkim uwagę na wskazanie możliwych do wykorzystania zasobów mogących wesprzeć procesy rewitalizacji oraz wyzwania, jakie rewitalizacja stawia wobec jej realizatorów. Celem tej analizy i pracy nad nią było przygotowanie i sformułowanie celów rewitalizacji, co przedstawione jest   
w dalszej kolejności.

MOCNE STRONY

1. Boisko w Grochowalsku
2. DCSiT
3. Jezioro Chalińskie
4. Jezioro w Leniach Wielkich
5. Młodzieżowe kluby sportowe
6. Pawilon stadionowy w Dobrzyniu nad Wisłą
7. Strażnice OSP w każdym sołectwie na obszarze rewitalizacji
8. Stadion w Dobrzyniu nad Wisłą

SŁABE SRONY

1. Brak działań inicjujących i wspierających wolontariat
2. Brak szerszego wsparcia i instytucji działających na rzecz osób niepełnosprawnych
3. Brak wsparcia i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych i współ uzależnionych
4. Brak grup i ośrodków wsparcia dla rodzin i osób samotnie wychowujących dzieci
5. Niedostateczna sieć placówek pomocy społecznej w gminie
6. Niewystarczająca oferta zajęć pozalekcyjnych dla uczniów

SZANSE

1. Budynek klasztoru pofranciszkańskiego w Dobrzyniu
2. Ruiny dworku w Chalinie
3. Dworek w Leniach Wielkich
4. Spichlerz w Płomianach w ruinie
5. Stowarzyszenie Gmin Ziemi Dobrzyńskiej

**ZAGROŻENIA**

1. Brak działań wpływających na dostosowywanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy
2. Brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych
3. Brak wzrostu liczby inwestorów tworzących nowe miejsca pracy
4. Niedostosowanie oferty organizacji pozarządowych zajmujących się problemami rodzin, dzieci i młodzieży do ich potrzeb
5. Postępujące wśród mieszkańców gminy zjawisko ubóstwa
6. Wzrost liczby osób bezrobotnych wymagających aktywizacji
7. Zwiększanie się zjawiska dziedziczenia bezrobocia.

Zespół drogą analizy pożądanych kierunków rewitalizacji na różnych poziomach przeprowadził selekcję elementów SWOT, pozostawiając po kilka najistotniejszych z nich   
z punktu widzenia szans na poprawę sytuacji społecznej na obszarach rewitalizacji. W tym kontekście Zespół zwracał też bardzo dużą uwagę na zasoby, mogące przyczynić się do oparcia zmian społecznych - na trwałych podstawach.

MOCNE STRONY

1. Jezioro Chalińskie
2. Jezioro w Leniach Wielkich
3. Pawilon stadionowy w Dobrzyniu nad Wisłą
4. Strażnice OSP w każdym sołectwie na obszarze rewitalizacji

SŁABE SRONY

1. Brak działań inicjujących i wspierających wolontariat
2. Brak szerszego wsparcia i instytucji działających na rzecz osób niepełnosprawnych
3. Brak wsparcia i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych i współ uzależnionych
4. Niedostateczna sieć placówek pomocy społecznej w gminie

SZANSE

1. Budynek klasztoru pofranciszkańskiego w Dobrzyniu
2. Ruiny dworku w Chalinie
3. Dworek w Leniach Wielkich
4. Spichlerz w Płomianach w ruinie

**ZAGROŻENIA**

1. Brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych
2. Brak wzrostu liczby inwestorów tworzących nowe miejsca pracy
3. Postępujące wśród mieszkańców gminy zjawisko ubóstwa
4. Wzrost liczby osób bezrobotnych wymagających aktywizacji.

Następnie Zespół przeprowadził analizę dla SWOT/TOWS dla ujawnienia, w jakim stopniu przedstawione powyżej zjawiska – słabe, silne strony, szanse, zagrożenia – oddziaływają na siebie wzajemnie.

Badanie to (SWOT/TOWS) nazywa się czasami analizą „od wewnątrz” i „od zewnątrz”. „Od wewnątrz” oznacza badanie wpływu pary SILNE/SŁABE, czyli cechy wewnętrzne, na parę SZANSE/ZAGROŻENIA, czyli cechy zewnętrzne. I odwrotnie, „od zewnątrz” oznacza badanie oddziaływania pary zjawisk SZANSE/ZAGROŻENIA na parę SILNE/SŁABE. Analiza ta ma charakter punktowy. Sprowadza się o do postawienia pytań, jak w tabeli poniżej:

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza SWOT | Analiza TOWS |
| 1. Czy siły pozwolą wykorzystać szanse? | 5. Czy zagrożenia osłabią siły? |
| 2. Czy słabości „zablokują” wykorzystanie szans? | 6. Czy szanse spotęgują siły? |
| 3. Czy siły pozwolą na przezwyciężenie zagrożeń? | 7. Czy zagrożenia spotęgują słabości? |
| 4. Czy słabości wzmocnią negatywny skutek zagrożeń? | 8. Czy szanse pozwolą przezwyciężyć słabości? |

Porównuje się poszczególne elementy czterech grup zjawisk analizy SWOT i odpowiadając na powyżej przedstawione pytania nadaje się punkty oddające siłę wpływu elementów rozpatrywanego na porównywany. Liczba punktów pokazuje siłę wpływu. W rezultacie powstało zestawienie jak poniżej. Żółty kolor pokazuje najsilniej oddziałujące elementy, a więc kluczowe.

W rezultacie powyższej analizy Zespół stwierdził, że najsilniej oddziaływującymi na rzeczywistość zjawiskami, czyli takimi, które mogą przesądzić o skuteczności rewitalizacji są hierarchicznie:

|  |  |
| --- | --- |
| SIŁY – Strenghts | Wynik |
| Jezioro Chalińskie 10 | 10,00 |
| Jezioro w Leniach Wielkich 11 | 11,00 |
| Pawilon stadionowy w Dobrzyniu nad Wisłą 8 | 8,00 |
| Strażnice OSP w każdym sołectwie na obszarze rewitalizacji 9 | 9,00 |
| SŁABE STRONY |  |
| Brak działań inicjujących i wspierających wolontariat 11 | 11,00 |
| Brak szerszego wsparcia i instytucji działających na rzecz osób niepełnosprawnych 8 | 8,00 |
| Brak wsparcia i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych i współ uzależnionych 11 | 11,00 |
| Niedostateczna sieć placówek pomocy społecznej w gminie 8 | 8,00 |
| SZANSE |  |
| Budynek klasztoru pofranciszkańskiego w Dobrzyniu 16 | 16,00 |
| Ruiny dworku w Chalinie 14 | 14,00 |
| Dworek w Leniach Wielkich 13 | 13,00 |
| Spichlerz w Płomianach w ruinie 11 | 11,00 |
| ZAGROŻENIA - Threads |  |
| Brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych 14 | 14,00 |
| Brak wzrostu liczby inwestorów tworzących nowe miejsca pracy 9 | 9,00 |
| Postępujące wśród mieszkańców gminy zjawisko ubóstwa 15 | 15,00 |
| Wzrost liczby osób bezrobotnych wymagających aktywizacji. 8 | 8,00 |
|  | 176,00 |

|  |  |
| --- | --- |
| Budynek klasztoru pofranciszkańskiego w Dobrzyniu | 16,00 |
| Postępujące wśród mieszkańców gminy zjawisko ubóstwa | 15,00 |
| Ruiny dworku w Chalinie | 14,00 |
| Brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych | 14,00 |
| Dworek w Leniach Wielkich | 13,00 |
| Jezioro w Leniach Wielkich | 11,00 |
| Brak działań inicjujących i wspierających wolontariat | 11,00 |
| Brak wsparcia i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych i współ uzależnionych | 11,00 |
| Spichlerz w Płomianach w ruinie | 11,00 |
| Jezioro Chalińskie | 10,00 |
| Strażnice OSP w każdym sołectwie na obszarze rewitalizacji | 9,00 |
| Brak wzrostu liczby inwestorów tworzących nowe miejsca pracy | 9,00 |
| Pawilon stadionowy w Dobrzyniu nad Wisłą | 8,00 |
| Brak szerszego wsparcia i instytucji działających na rzecz osób niepełnosprawnych | 8,00 |
| Niedostateczna sieć placówek pomocy społecznej w gminie | 8,00 |
| Wzrost liczby osób bezrobotnych wymagających aktywizacji | 8,00 |

Poniżej hierarchicznie ułożone kluczowe czynniki o strategicznym znaczeniu dla ustanowienia celów rewitalizacji na wszystkich podobszarach rewitalizacji w gminie Dobrzyń nad Wisłą.

* Budynek klasztoru pofranciszkańskiego w Dobrzyniu
* Postępujące wśród mieszkańców gminy zjawisko ubóstwa
* Ruiny dworku w Chalinie
* Brak organizacji pozarządowych działających na rzecz osób bezrobotnych
* Dworek w Leniach Wielkich
* Jezioro w Leniach Wielkich
* Brak działań inicjujących i wspierających wolontariat
* Brak wsparcia i instytucji wsparcia dla osób uzależnionych i współ uzależnionych
* Spichlerz w Płomianach w ruinie
* Jezioro Chalińskie
* Strażnice OSP w każdym sołectwie na obszarze rewitalizacji
* Brak wzrostu liczby inwestorów tworzących nowe miejsca pracy
* Pawilon stadionowy w Dobrzyniu nad Wisłą
* Brak szerszego wsparcia i instytucji działających na rzecz osób niepełnosprawnych
* Niedostateczna sieć placówek pomocy społecznej w gminie
* Wzrost liczby osób bezrobotnych wymagających aktywizacji.

Wymienione wyżej zjawiska stały się dla Zespołu podstawą do sformułowania celów rewitalizacji, zawartych poniżej.

1. **Zmniejszenie postępującego wśród mieszkańców gminy zjawiska ubóstwa.**
2. **Wzrost aktywności społecznej i ożywienie społeczne na terenach rewitalizacji przez odnowę i wykorzystanie obiektów zdegradowanych na cele odwracania społecznych zjawisk kryzysowych oraz poprzez zwiększenia sieci placówek pomocy społecznej w gminie.**
3. **Zmniejszenie poziomu wykluczenia społecznego związanego z degradacją atrakcyjnych obszarów akwenów wodnych na obszarze rewitalizacji poprzez przetworzenie ich na miejsca aktywizacji sportowej i rekreacyjnej młodzieży   
   i podnoszącej poziom życia wszystkich użytkowników obszaru rewitalizacji.**
4. **Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu zatrudnienia przez poprzez rozszerzanie dostępu do potrzebnej wiedzy oraz utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.**

Dla celów wypracowane zostały skwantyfikowanymi wskaźniki, z określonymi wartościami bazowymi i docelowymi.

W rozdziale V wymienione zostały grupy zjawisk/czynników/problemów kryzysowych zdefiniowane na obszarze rewitalizacji. Grupy te, widoczne poniżej, stały się podstawą dla uzasadnionego podziału na kierunki działań na wszystkich podobszarach rewitalizacji tak   
w mieście Dobrzyniu, jak i w sołectwach gminy. Kierunki te to:

1. Dotyczące kapitału społecznego
2. Dotyczące przedsiębiorczości
3. Dotyczące przestrzeni
4. Dotyczące patologii
5. Dotyczące osób starszych i niepełnosprawnych
6. Dotyczące młodzieży
7. Dotyczące dzieci.

Powyższe kierunki ułożone są hierarchicznie, co do ich znaczenia dla skuteczności procesów rewitalizacji. Zespół po przedyskutowaniu celów rewitalizacji oraz występujących zjawisk i czynników kryzysowych na podobszarach rewitalizacji pogrupował i rozwinął powyższe kierunki w formie zapisów jak niżej. Godzi się mocno podkreślić, że formułując te zapisy Zespół bardziej kierował się wynikami konsultacji i opiniami mieszkańców, na temat tego, jakich zmian oczekują, a mniej suchymi wskaźnikami stanów kryzysowych, zastosowanych w tym Programie.

**Kierunek działań – wzrost kapitału społecznego**

Zwiększenie liczby miejsc i okazji do zorganizowanego dialogu młodzieży, kobiet, seniorów   
i innych środowisk, likwidacja separacji sołectw, wsparcie i pomoc niepełnosprawnym   
w szerszym uczestnictwie w życiu gminy, drogą wykorzystania niszczejących obiektów na rzecz rozwoju kapitału społecznego.

**Kierunek działań - wsparcie przedsiębiorczości**

Likwidacja utrudnień dla młodzieży i dorosłych w poszukiwaniu pracy poprzez lepszą komunikację publiczną i łącza internetowe, a dla chętnych do podjęcia jednoosobowej lub rodzinnej działalności gospodarczej wsparcie w postaci wiedzy i pomocy finansowej, a także poprzez inkubację przedsiębiorczości i rozwój spółdzielczości socjalnej.

**Kierunek działań – porządkowanie przestrzeni**

Zamiana przestrzeni zdegradowanych, nieużytkowanych terenów i obiektów, niejednokrotnie siedlisk i źródeł powstawania groźnych patologii wśród młodzieży na obszary i obiekty ożywienia społecznego, wzrostu aktywności społecznej, miejsc sprzyjających zwalczaniu ubóstwa, bezrobocia i alkoholizmu.

**Kierunek działań – mniej patologii**

Wsparcie dla rodziców dzieci uzależnionych od używek poprzez zajęcia terapeutycznych dla jednych i drugich, skuteczna pomoc psychologiczna dla młodych uzależnionych od narkotyków, skuteczne upowszechnianie wiedzy o konsekwencjach nadużywania alkoholu   
i narkotyków.

**Kierunek działań – lepszy los dla osób starszych i niepełnosprawnych**

Zapewnienie starszym i niepełnosprawnym całodobowej opieki i rehabilitacji, przeciwdziałanie ich samotności, zwiększenie aktywności sportowej dorosłych, wsparcie   
w przestrzeniach publicznych w Dobrzyniu dla mobilności osób starszych   
i niepełnosprawnych.

**Kierunek działań – wykorzystanie potencjałów**

Ograniczenie patologii poprzez aktywizację sportową młodzieży w dyscyplinach związanych   
z wodą, żeglarskich i wioślarskich, poprzez lepsze wykorzystanie potencjału akwenu Zalewu Włocławskiego oraz bazy sportowej w gminie.

**Kierunek działań – wsparcie pozaszkolnego rozwoju dzieci**

Likwidacja barier rozwojowych dzieci w postaci wdrożenia programów poznawania dóbr kultury w muzeach, teatrach i kinach oraz w formie silniejszego wsparcia dla pozaszkolnego rozwoju dzieci w godzinach popołudniowych, a także ograniczenie zagrożenie kontaktami dzieci z patologiami poprzez organizację miejsc zabaw.

Przegląd końcowy celów rewitalizacji oraz powyższych kierunków działań pozwolił na ułożenie strategii rewitalizacji poprzez przyporządkowanie kierunków do celów jak poniżej

1. **Zmniejszenie postępującego wśród mieszkańców gminy zjawiska ubóstwa.**

**Kierunek działań – lepszy los dla osób starszych i niepełnosprawnych**

Zapewnienie starszym i niepełnosprawnym całodobowej opieki i rehabilitacji, przeciwdziałanie ich samotności, zwiększenie aktywności sportowej dorosłych, wsparcie   
w przestrzeniach publicznych w Dobrzyniu dla mobilności osób starszych   
i niepełnosprawnych.

**Kierunek działań – mniej patologii**

Wsparcie dla rodziców dzieci uzależnionych od używek poprzez zajęcia terapeutycznych dla jednych i drugich, skuteczna pomoc psychologiczna dla młodych uzależnionych od narkotyków, skuteczne upowszechnianie wiedzy o konsekwencjach nadużywania alkoholu   
i narkotyków.

1. **Wzrost aktywności społecznej i ożywienie społeczne na terenach rewitalizacji przez odnowę i wykorzystanie obiektów zdegradowanych na cele odwracania społecznych zjawisk kryzysowych oraz poprzez zróżnicowanie i zwiększenia sieci placówek pomocy społecznej w gminie.**

**Kierunek działań – wzrost kapitału społecznego**

Zwiększenie liczby miejsc i okazji do zorganizowanego dialogu młodzieży, kobiet, seniorów   
i innych środowisk, likwidacja separacji sołectw, wsparcie i pomoc niepełnosprawnym   
w szerszym uczestnictwie w życiu gminy, drogą wykorzystania niszczejących obiektów na rzecz rozwoju kapitału społecznego.

**Kierunek działań – porządkowanie przestrzeni**

Zamiana przestrzeni zdegradowanych, nieużytkowanych terenów i obiektów, niejednokrotnie siedlisk i źródeł powstawania groźnych patologii wśród młodzieży na obszary i obiekty ożywienia społecznego, wzrostu aktywności społecznej, miejsc sprzyjających zwalczaniu ubóstwa, bezrobocia i alkoholizmu.

**Kierunek działań – wsparcie pozaszkolnego rozwoju dzieci**

Likwidacja barier rozwojowych dzieci w postaci wdrożenia programów poznawania dóbr kultury w muzeach, teatrach i kinach oraz w formie silniejszego wsparcia dla pozaszkolnego rozwoju dzieci w godzinach popołudniowych, a także ograniczenie zagrożenie kontaktami dzieci z patologiami poprzez organizację miejsc zabaw.

1. **Zmniejszenie poziomu wykluczenia społecznego związanego z degradacją atrakcyjnych obszarów akwenów wodnych na obszarze rewitalizacji poprzez przetworzenie ich na miejsca aktywizacji sportowej i rekreacyjnej młodzieży   
   i podnoszącej poziom życia wszystkich użytkowników obszaru rewitalizacji.**

**Kierunek działań – wykorzystanie potencjałów**

Ograniczenie patologii poprzez aktywizację sportową młodzieży w dyscyplinach związanych   
z wodą, żeglarskich i wioślarskich, poprzez lepsze wykorzystanie potencjału akwenu Zalewu Włocławskiego oraz bazy sportowej w gminie.

1. **Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu zatrudnienia przez poprzez rozszerzanie dostępu do potrzebnej wiedzy oraz utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.**

**Kierunek działań - wsparcie przedsiębiorczości**

Likwidacja utrudnień dla młodzieży i dorosłych w poszukiwaniu pracy poprzez lepszą komunikację publiczną i łącza internetowe, a dla chętnych do podjęcia jednoosobowej lub rodzinnej działalności gospodarczej wsparcie w postaci wiedzy i pomocy finansowej, a także poprzez inkubację przedsiębiorczości i rozwój spółdzielczości socjalnej.

# Mechanizmy zapewnienia komplementarności pomiędzy różnymi rodzajami działań oraz podmiotów uczestniczących w procesie rewitalizacji.

Zapewnienie komplementarności w różnych wymiarach będzie w okresie do 2020 roku dla Programu Rewitalizacji w Mieście i Gminie Dobrzyń nad Wisłą, punktem skupienia wszystkich osób i podmiotów odpowiedzialnych za Program i jego realizację

W szczególności dotyczy o komplementarności przestrzennej. Zespół ds. Rewitalizacji wypracował 6 podobszarów rewitalizacji położonych w różnych miejscach w gminie. Niemniej istnieje możliwość i potrzeba podczas realizacji PR pilnowania wzajemnych powiązań pomiędzy projektami o zbliżonym charakterze, wdrażanymi w poszczególnych podobszarach.

W tym kontekście w nastąpi grupowanie projektów o podobnym charakterze w celu ich jednoczesnego przejrzenia dla szukania dla nich i pomiędzy nimi efektu synergii. Chodzić będzie o to, aby produkty i rezultaty projektów o podobnym charakterze były odpowiednio zróżnicowane przestrzenie i stanowiły odpowiednio szeroką gamę korzyści dostępnych dla wszystkich użytkowników podobszarów rewitalizacji. Wszystko o ma nie dopuścić, aby PR oddziaływał punktowo, w pojedynczych miejscach na cały obszar kryzysowy. Praktycznie działania komplementarności przestrzennej oznaczać muszą ciągłą analizą następstw decyzji projektowych.

Powyższe założenia dotykają także kwestii komplementarności problemowej w ramach PR. Systematyczna analiza następstw decyzji projektowych przyniesie także wzajemne dopełnianie się działań w różnych sferach – społecznej, gospodarczej, przestrzennej. Rewitalizacji zawsze musi być kompleksowa. Wymagać to będzie w okresie realizacji PR powołania Komitetu Koordynacyjnego, być może w części w składzie obecnego Zespołu ds. Rewitalizacji, biorącego na siebie odpowiedzialność za komplementarność projektów   
to jest w każdym wymiarze. Ideą porządkująca działania takiego ciała będzie kierowanie się celami rewitalizacji i celami gminy, pożądanymi stanami końcowymi, jakie chce się drogą rewitalizacji osiągnąć.

Powołanie takiego Komitetu nie zapewni pożądanych efektów w zakresie komplementarności, jeśli on sam nie zapewni efektywnego współdziałania na rzecz różnych sukcesu rewitalizacji ludzi, instytucji, biznesu, organizacji i wszystkich innych użytkowników obszarów rewitalizacji. Tylko Komitet zapewni też spójność procedur, sprawność   
i skuteczność komunikacji, zachowanie ciągłości programowej procesu rewitalizacji.

Trudnym wyzwaniem będzie zachowanie komplementarności źródeł finansowania. Nie chodzi tylko o umiejętności zręcznego uzupełniania i łączenia wsparcia ze środków EFRR,

EFS i FS ale i innych środków publicznych i prywatnych z wykluczeniem ryzyk związanych z finansowaniem zewnętrznym i ryzykiem podwójnego dofinansowania. Ryzyk będzie znacznie więcej, jako że rewitalizacja jest zmianą o głębokim charakterze, a taka zawsze pociąga za sobą silne natężenie ryzyk. Dlatego w komplementarności działań szukać się będzie złagodzenia zagrożenia ryzykami.

# Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy.

Samorząd lokalny gminy Dobrzyń nie uczestniczy w realizacji strategii ZIT, OSI, natomiast uczestniczy w realizacji ORSG powiatu lipnowskiego, posiada własną LSR należy także do obszaru Lokalnej Grupy działania. Poniżej podstawowe elementy spójność Programu Rewitalizacji gminy Dobrzyn nad Wisłą z tymi dokumentami.

W kwietniu 2016 roku przyjęta została przez Radę Gminy Strategia rozwoju Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą do roku 2020. W wyniku prac powstała następująca lista projektów   
i wskaźników realizacji celów strategicznych:

1. **Podnoszenie poziomu kapitału społecznego w gminie, w szczególności umacnianie integracji i współpracy mieszkańców i ich środowisk.**

* Liczba organizowanych imprez
* Liczba organizowanych zebrań wiejskich
* Liczba osób biorących udział w organizowanych imprezach
* Liczba osób biorących udział w organizowanych zebraniach
* Liczba organizacji, stowarzyszeń (wzrost liczby)
* Liczba osób działających w tych organizacjach
* Liczba nowych pomysłów, składanych wniosków.

1. **Wykorzystanie bogatego zasobu historycznego ziemi dobrzyńskiej,   
   w szczególności postaci Nawojki, dla stworzenia wyrazistego wizerunku i marki naszej gminy.**

* Liczba wydanych materiałów promocyjnych (prelekcje, konferencje)
* Kwota wydatków rocznych przeznaczonych na promocję gminy
* Liczba odwiedzin strony internetowej
* Liczba wywołań "Dobrzyń nad Wisłą" w Gogolach
* Liczba artykułów/audycji w mediach
* Liczba turystów odwiedzających gminę
* Liczba instytucji promujących.

1. **Skuteczne, konsekwentne wykorzystanie dogodnego położenie geograficznego gminy dla intensywnego rozwoju turystyki wodnej i sportów wodnych, w szczególności markowych, cyklicznych imprez żeglarskich.**

* Liczba osób uprawiających sporty wodne
* Liczba organizowanych imprez
* Liczba osób biorących udział w imprezach
* Liczba krajów biorących udział w imprezach
* Kwota wydatkowanych środków na imprezy

1. **Stworzenie i promocja najlepszych produktów turystycznych w gminie dla zdecydowanego zwiększenia całorocznego napływu turystów.**

* Liczba nowych produktów turystycznych
* Liczba osób świadczących usługi
* Liczba nowych stron internetowych poświęconych walorom turystycznym
* Liczba firm usług turystycznych

1. **Skuteczne pozyskiwanie poparcia instytucji państwowych i sponsorów dla zatrzymania i odwrócenia zjawisk osuwania się skarpy wiślanej.**

* Wysokość przeznaczonych środków
* Kwota pozyskanych środków
* Liczba projektów unijnych.

Przeprowadzono analizę zależności celów strategii i PR, która miała odpowiedzieć na pytanie, czy cele tych dwóch grup celów wzajemnie się wspierają, są wobec siebie obojętne, czy też charakter ich relacji jest konfliktowy. Zależności określono graficznie jak poniżej. Przez wspieranie się należy rozumieć sytuację, w której realizacja dowolnego celu z pary dwóch celów – strategicznego i celu rewitalizacji – wspiera realizacje drugiego celu i jest to zjawisko dwustronne, w obu kierunkach, jednostronne od strategii do rewitalizacji   
i jednostronne w przeciwnym kierunku.

Przez relację obojętną należy rozumieć sytuację, w której w żadnym kierunku oddziaływania nie ma zjawiska wspierania się celów, ale też nie ma sytuacji konfliktu celów.

I wreszcie relacja konfliktowa oznaczałaby, że realizacja któregoś c celów strategii hamuje osiąganie celu rewitalizacji i odwrotnie. Skrajnym przypadkiem byłaby sytuacje, w której w parze celów i jeden j drugi poprzez swoją realizację powodowałby hamowanie osiągania drugiego z celów.

Oddziaływanie wspierające wraz z kierunkiem lub kierunkami oddziaływania

Oddziaływanie obojętne wraz z kierunkiem lub kierunkami oddziaływania

Oddziaływanie konfliktowe wraz z kierunkiem lub kierunkami oddziaływania

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CELE REWIALIZACJI** | **CELE STRATEGICZNE** | | | | |
|  | **Podnoszenie poziomu kapitału społecznego  w gminie, w szczególności umacnianie integracji  i współpracy mieszkańców i ich środowisk.** | **Wykorzystanie bogatego zasobu historycznego ziemi dobrzyńskiej,  w szczególności postaci Nawojki, dla stworzenia wyrazistego wizerunku i marki naszej gminy** | **Skuteczne, konsekwentne wykorzystanie dogodnego położenie geograficznego gminy dla intensywnego rozwoju turystyki wodnej i sportów wodnych, w szczególności markowych, cyklicznych imprez żeglarskich.** | **Stworzenie i promocja najlepszych produktów turystycznych w gminie dla zdecydowanego zwiększenia całorocznego napływu turystów** | **Skuteczne pozyskiwanie poparcia instytucji państwowych  i sponsorów dla zatrzymania i odwrócenia zjawisk osuwania się skarpy wiślanej.** |
| **Zmniejszenie postępującego wśród mieszkańców gminy zjawiska ubóstwa.** |  | **.** |  | **.** |  |
| **Wzrost aktywności społecznej i ożywienie społeczne na terenach rewitalizacji przez odnowę i wykorzystanie obiektów zdegradowanych na cele odwracania społecznych zjawisk kryzysowych oraz poprzez zwiększenia sieci placówek pomocy społecznej w gminie.** |  |  |  |  |  |
| **Zmniejszenie poziomu wykluczenia społecznego związanego z degradacją atrakcyjnych obszarów akwenów wodnych na obszarze rewitalizacji poprzez przetworzenie ich na miejsca aktywizacji sportowej i rekreacyjnej młodzieży i podnoszącej poziom życia wszystkich użytkowników obszaru rewitalizacji.** |  |  |  |  |  |
| **Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu zatrudnienia przez poprzez rozszerzanie dostępu do potrzebnej wiedzy oraz utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.** |  |  |  |  |  |

Ekspercka analiza, której wyniki widoczne są powyżej wskazała, że cele strategii i cele rewitalizacji w większości wzajemnie się wspierają. Rzadsza jest sytuacja obojętności celów wobec siebie, czyli wzajemnej neutralności w procesie osiągania tak oznaczonych celów (na żółto).

Jeśli idzie o komplementarność Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą ze strategią Obszaru Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Powiatu lipnowskiego, to należy zwrócić uwagę, że podstawowym celem, misją na lata 2014-2020 ORSG PL będzie sformułowanie - „Rozwój gospodarczy drogą do rozkwitu nowoczesnego społeczeństwa”

Za najważniejsze obszary interwencji w ramach ORSG PL zostały uznane obszary:

1. Rozwój gospodarki i rynku pracy,

2. Rozwój infrastruktury,

3. Rozwój kreatywnego społeczeństwa,

4. Zachowanie dziedzictwa naturalnego.

Powyższe cele wpisują się wprost w cele i priorytety „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020- Plan modernizacji 2020+” oraz w priorytety inwestycyjne PO Województwa Kujawsko- Pomorskiego na lata 2014-2020. Można więc założyć, że to, co Programie Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Dobrzyn nad Wisłą jest komplementarne ze strategią powiatu, jest również komplementarne z powyższymi dokumentami strategicznymi. Autorzy strategii ORSG PL deklarują także ze swej strony, że będzie ona komplementarna z tworzonymi przez gminy powiatu lokalnymi/gminnymi programami rewitalizacji,

Poniżej ekspercka ocena komplementarności celów niniejszego Programu Rewitalizacji   
z zapisanymi powyżej najważniejszymi obszarami interwencji w ramach strategii powiatu oraz dalszego, regionalnego i krajowego otoczenia.

1. Merytoryczne związki celu A Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą ze strategiami rozwoju otoczenia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel Programu Rewitalizacji MiG Dobrzyń n/Wisłą** | **Strategia ORSG Powiatu Lipnowskiego** | **Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko- Pomorskiego** | **RPO WKP na lata 2014-2020** | **Średniookresowa Strategia Rozwoju** |
| **Zmniejszenie postępującego wśród mieszkańców gminy zjawiska ubóstwa.** | * Rozwój kreatywnego społeczeństwa | * Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi * Bezpieczeństwo * Tożsamość i dziedzictwo | * Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją * Inwestowania w kształcenie, szkolenia oraz szkolenia zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie | * Spójność społeczna i terytorialna |

1. Merytoryczne związki celu B Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą ze strategiami rozwoju otoczenia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel Programu Rewitalizacji MiG  Dobrzyń**  **n/Wisłą** | **Strategia ORSG Powiatu Lipnowskiego** | **Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko- Pomorskiego** | **RPO WKP na lata 2014-2020** | **Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju** |
| **Wzrost aktywności społecznej  i ożywienie społeczne na terenach rewitalizacji przez odnowę i wykorzystanie obiektów zdegradowanych na cele odwracania społecznych zjawisk kryzysowych oraz poprzez zwiększenia sieci placówek pomocy społecznej w gminie.** | * Rozwój infrastruktury | * Dostępność i spójność * Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi * Innowacyjność * Tożsamość i dziedzictwo | * Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami | * Sprawne i efektywne państwo * Spójność społeczna i terytorialna |

1. Merytoryczne związki celu C Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą ze strategiami rozwoju otoczenia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel Programu Rewitalizacji MiG Dobrzyń n/Wisłą** | **Strategia ORSG Powiatu Lipnowskiego** | **Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko- Pomorskiego** | **RPO WKP na lata 2014-2020** | **Średniookresowa Strategia Rozwoju** |
| **Zmniejszenie poziomu wykluczenia społecznego związanego z degradacją atrakcyjnych obszarów akwenów wodnych na obszarze rewitalizacji poprzez przetworzenie ich na miejsca aktywizacji sportowej i rekreacyjnej młodzieży i podnoszącej poziom życia wszystkich użytkowników obszaru rewitalizacji.** | * Zachowanie dziedzictwa naturalnego | * Tożsamość i dziedzictwo | * Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami * Promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | * Konkurencyjna gospodarka |

1. Merytoryczne związki celu D Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą ze strategiami rozwoju otoczenia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel Programu Rewitalizacji MiG Dobrzyń n/Wisłą** | **Strategia ORSG Powiatu Lipnowskiego** | **Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko- Pomorskiego** | **RPO WKP**  **na lata 2014-2020** | **Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju** |
| **Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu zatrudnienia przez poprzez rozszerzanie dostępu do potrzebnej wiedzy oraz utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.** | * Rozwój gospodarki i rynku pracy | * Gospodarka i miejsca pracy * Sprawne zarządzanie | * Wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) * Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników | * Konkurencyjna gospodarka * Spójność społeczna i terytorialna |

Jeśli idzie o strategie Lokalnej Grupy działania to zgodność Programu Rewitalizacji z celami zawartymi w tym dokumencie stwierdzono posługując się ta samą metodologią, co przypadku porównania PR z lokalna strategią dobrzyńską (LSR). Wyniki poniżej

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CELE REWIALIZACJI** | **CELE GŁÓWNE LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA** | | |
|  | **Poprawa atrakcyjności obszaru LGD** | **Rozwój aktywności gospodarczej na terenie LGD** | **Wsparcie procesu budowy kapitału społecznego poprzez działania rewitalizacyjne na obszarze LGD** |
| **Zmniejszenie postępującego wśród mieszkańców gminy zjawiska ubóstwa.** |  | **.** |  |
| **Wzrost aktywności społecznej i ożywienie społeczne na terenach rewitalizacji przez odnowę i wykorzystanie obiektów zdegradowanych na cele odwracania społecznych zjawisk kryzysowych oraz poprzez zwiększenia sieci placówek pomocy społecznej w gminie.** |  |  |  |
| **Zmniejszenie poziomu wykluczenia społecznego związanego z degradacją atrakcyjnych obszarów akwenów wodnych na obszarze rewitalizacji poprzez przetworzenie ich na miejsca aktywizacji sportowej i rekreacyjnej młodzieży i podnoszącej poziom życia wszystkich użytkowników obszaru rewitalizacji.** |  |  |  |
| **Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu zatrudnienia przez poprzez rozszerzanie dostępu do potrzebnej wiedzy oraz utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji.** |  |  |  |

Porównanie celów Programu Rewitalizacji dla gmin Dobrzyń nad Wisłą i celów Lokalnej Grupy Działania pokazuje pełną, wielokierunkową zgodność obu grup celów.

# Lista podstawowych planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

## Lista przedsięwzięć

Rewitalizacja będzie zbiorem procesów trwale zmieniających relacje, przebiegających w wymiarze czasu i przestrzeni, niezależnie od ich charakteru lub skutków. W zamiarze ma mieć formę trwałej korekty rzeczywistości społecznej i warunkujących ją elementów gospodarki i przestrzeni.

Wprowadzanie rewitalizacji to jedna z funkcji kierowniczych. Dlatego niezależnie od zakresu interesariuszy rewitalizacji to gmina musi podjąć przywódczą rolę w tych procesach.  A skuteczność wprowadzenia rewitalizacji zależy zwłaszcza od gotowości ludzi do zmian i od poziomu jej przygotowania.

Dlatego podstawowym przedsięwzięciem w procesie realizacji Programu Rewitalizacji będzie wypracowanie struktury rozdziału odpowiedzialności i zapewnienie kompletu kompetencji niezbędnych do skutecznego prowadzenia procesów rewitalizacji.

Zarządzanie rewitalizacją to proces stopniowego przekształcania zarówno struktur, materii jak i ludzkich postaw w ramach gminy lub jej części. Dlatego drugim podstawowym przedsięwzięciem w ramach realizacji Programu Rewitalizacji będzie jej promocja i uświadomienie wszystkim interesariuszom zamierzeń i kierunków zmian.

Aby zapewnić trwałość przemianom rewitalizacyjnym konieczne będzie przystosowywanie rzeczywistości, w której zachodzić będą procesy rewitalizacji, do nowych potrzeb i warunków. Stan zjawisk po zmianie rewitalizacyjnej ma być utrwalony, trzeba będzie zabezpieczyć się przed cofaniem się zmian, lub przerzucaniem kryzysów z jednych obszarów na drugie. Dlatego trzecim przedsięwzięciem związanym z procesami rewitalizacji, a zwłaszcza ich zakończeniem będzie utrwalanie osiągniętych zmian i ich promocja.

Ostatecznie lista przedsięwzięć, których szczegóły operacyjne mogą być opracowane dopiero po przyjęciu Programu Rewitalizacji wygląda jak następuje:

1. **Wypracowanie struktury rozdziału odpowiedzialności i zapewnienie kompletu kompetencji niezbędnych do skutecznego prowadzenia procesów rewitalizacji.**
2. **Promocja i uświadomienie wszystkim interesariuszom zamierzeń i kierunków zmian związanych z rewitalizacją.**
3. **Utrwalanie osiągniętych w wyniku procesów rewitalizacyjnych zmian i promocja tych zmian wśród użytkowników obszarów rewitalizacji oraz otoczenia zewnętrznego.**

## Lista projektów

Punktem wyjścia do sformułowania projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych były wyrażane na spotkaniach konsultacyjnych, drogą ankiet i sondaży oczekiwania użytkowników podobszarów rewitalizacji, przede wszystkim mieszkańców. Oczekiwania te formułowane były bardzo jasno i konkretnie, dlatego Zespół ds. rewitalizacji nie miał szczególnych problemów z przeformułowaniem ich na projekty.

Drugą z wytycznych, poza wolą mieszkańców, kierującą pracami Zespołu przy formułowaniu projektów i przedsięwzięć były cele rewitalizacji, sformułowane poprzez analizę SWOT obszaru rewitalizacji oraz analizę SWOT/TOWS, która wskazała kluczowe, strategiczne kwestie z punktu widzenia wykorzystania zasobów na podobszarach rewitalizacji, uniknięcia ryzyk, czy ominięcia przeszkód w dziele rewitalizacji. **Zestaw celów rewitalizacji wskazał także hierarchię tak potrzeb jak i kierunków rewitalizacji.**

W czasie formułowania projektów szczególną uwagę zwracano na o, by istotą każdego projektu były działania wspierające przemiany społeczne i odwracające kryzysy społeczne, czyli oddziaływania „miękkie”, zaś projekty „twarde” miały z założenia pełnić tylko rolę wspierającą, komplementarną, tworząca bazę do przemian społecznych, jako kluczowych.

W rezultacie dla każdego podobszaru rewitalizacji powstała odrębna grupa projektów, których rezultaty i oddziaływania miały być zwrócone przede wszystkim do wewnątrz danego podobszaru, ale jednocześnie nie oddziaływujące punktowo, ale przynoszące korzyści dla innych podobszarów i praktycznie całej gminy. Patrząc na listę projektów poniżej można zauważyć, że praktycznie każdy z nich posiada wspomniany powyżej walor.

**Obszar rewitalizacji nr 1 Robotnicza**

1. Podniesienie jakości i poszerzenie oferty przestrzeni publicznej na ul Robotniczej   
   i Wojska Polskiego, w celu jej ożywienia (atrakcyjne bruki, oświetlenie, siłownia zewnętrzna, stałe stoły do ping ponga, grill osiedlowy, plac zabaw dla dzieci).
   1. Utworzenie na obszarze rewitalizacji w przy ul. Robotniczej w Dobrzyniu Centrum Ekonomii Społecznej – ośrodka wsparcia i inkubatora przedsiębiorczości.
2. Podniesienie mobilności niepełnosprawnych i starszych osób poprzez zakup samochodu przystosowanego do ich przewozu zgodnie z ich potrzebami.
3. Zwiększenie mobilności niepełnosprawnych mieszkańców gminy poprzez program utworzenia podjazdów dla we wszystkich przestrzeniach publicznych w Dobrzyniu.
4. Zmniejszenie zagrożenia młodzieży patologiami i podniesienie jej aktywności społecznej i sportowej drogą rewitalizacji parku miejskiego, dotychczasowego siedliska patologii z jednoczesnym utworzeniem Centrum Szkolenia Żeglarskiego   
   i Ratownictwa Wodnego dla młodych.

**Obszar rewitalizacji nr 2 Franciszkańska parafia**

1. Utworzenie we współpracy z miejscową parafią ośrodka w Dobrzyniu nad Wisłą z funkcjami jak:
   1. Dom Pomocy Społecznej
   2. Gminny Ośrodek Opieki i Rehabilitacji.

Drogą rewitalizacji i adaptacji niszczejącego budynku klasztoru pofranciszkańskiego.

**Obszar rewitalizacji Nr 3 Chalin**

1. Utworzenie Centrum Aktywizacji i ożywienia społecznego z zakresem działania jako:
   1. Gminny ośrodek szkoleniowy wiedzy społecznej.
   2. Utworzenie domu spokojnej starości
   3. Klub seniora.
   4. Ośrodek dziennego pobytu dla niepełnosprawnych.
   5. Siedziba sołeckiego klubu sportowego.

Drogą adaptacji i rewitalizacji na siedzibę Centrum Aktywizacji zabytkowego dworku w Chalinie.

1. Podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez aktywizację sportową młodzieży i dorosłych w dziedzinie sportów wodnych oraz poprzez stworzenie warunków dla rehabilitacji i rekreacji na otwartym powietrzu poprzez zagospodarowanie brzegów jeziora chalińskiego.

**Obszar rewitalizacji nr 4 Grochowalsk**

1. Ożywienie życia społecznego w sołectwie poprzez rozszerzenie funkcji strażnicy OSP   
   w Grochowalsku połączone z wydzieleniem w niej pomieszczeń i terenów przyległych na potrzeby społeczne w formie:
   1. Ośrodka zajęć popołudniowych dla dzieci i młodzieży.
   2. Ośrodka sportów siłowych z siłownią.
   3. Zespołu boisk i uruchomienie na nich obiektu rekreacyjno – społecznego.
   4. Ośrodka wsparcia psychologicznego dla długotrwale bezrobotnych.
   5. Ośrodka dialogu i wsparcia psychologicznego dla młodzieży uzależnionej od narkotyków i dopalaczy oraz alkoholu.
   6. Centrum szkolenia dla młodych bezrobotnych, jako pomoc w poszukiwaniu pracy m. in. w formie doradztwa zawodowego.

**Obszar rewitalizacji nr 5 Płomiany**

1. Utworzenie sołeckiego ośrodka aktywizacji społecznej z działalnościami jak:
   1. Sala dla zabaw i rekreacji dzieci w godzinach popołudniowych.
   2. Ośrodek pobytu dziennego dla młodzieży.
   3. Ośrodek nauki języków dla dzieci i młodzieży.
   4. Ośrodek pobytu dziennego dla niepełnosprawnych i starszych.
   5. Klub seniora.

Drogą rewitalizacji i adaptacji spichlerza w Płomianach.

1. Utworzenie klubu mieszkańców drogą wyremontowania strażnicy OSP w Płomianach.
2. Aktywizacja sportowa poprzez wybudowanie boiska dla młodzieży i siłownia zewnętrznej.

**Obszar rewitalizacji nr 4 Lenie Wielkie**

1. Utworzenie Centrum Społecznego z następującymi funkcjami samorządowymi:
   1. Specjalistyczny Dom Pomocy Społecznej.
   2. Ośrodek pomocy niepełnosprawnym w szerszym uczestnictwie w życiu gminy (dojazdy na imprezy gminne, powiatowe –okno na świat.
   3. Centrum organizowania dla dzieci i młodzieży cyklicznych wyjazdów do większych ośrodków do muzeów, teatrów, kin w celu poznawania dóbr kultury.
   4. Ośrodek pomocy psychologicznej dla młodych uzależnionych od narkotyków.

Drogą remontu i adaptacji zabytkowego pałacyku w Leniu Wielkim.

1. Podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez aktywizację sportową młodzieży i dorosłych w dziedzinie sportów wodnych oraz poprzez stworzenie warunków dla rehabilitacji i rekreacji na otwartym powietrzu poprzez zagospodarowanie jeziora Leńskiego.
   1. Doprowadzenie ścieków z bloków w Leniu do oczyszczalni w Dobrzyniu.
2. Utworzenie świetlicy środowiskowej i miejsca spotkań dla mieszkańców i dzieci   
   w Michałkowie w wolnych zdegradowanych pomieszczeniach.
3. Utworzenie lokali socjalnych w budynku po byłej szkole w Leniach.
4. Ożywienie przedsiębiorczości poprzez organizację szkoleń i konkursowej pomocy finansowej dla podejmowania jednoosobowej lub rodzinnej działalności gospodarczej, w szczególności dla młodych.

# 

### *Tab. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar rewitalizacji** | **Numer i nazwa przedsięwzięcia** | **Numer  i nazwa projektu** | **Typ projektu** | **Opis przedsięwzięcia** | | | | | |
| **Podmiot realizujący** | **Zakres zadań** | **Lokalizacja projektu** | **Szacowana wartość projektu** | **Prognozowane rezultaty** | **Sposób oceny i**  **zmierzenia**  **rezultatów  w odniesieniu do celów rewitalizacji** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| **Nr 1 Robotnicza** | **CEL REWITALIZACJI** | | | | | | | | |
| **Kierunek działań** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **CEL REWITALIZACJI** | | | | | | | | |
| **Kierunek działań** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Charakterystyka pozostałych rodzajów planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz kierunki działań w celu ograniczenia lub eliminacji zjawisk kryzysowych.

### *Tab. 5 Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Obszar rewitalizacji** | **Lp.** | **Typ przedsięwzięcia** | **Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Nr 1 Robotnicza** | **CEL REWITALIZACJI** | | |
| **Kierunek działań** | | |
| **1** |  |  |
| **2** |  |  |
|  |  |  |  |

# Indykatywne ramy finansowe programu

### *Tab. 6 Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar**  **rewitalizacji** | **Termin realizacji**  **projektu** | **Projekt**  **(nr,**  **nazwa)** | **Typ**  **projektu** | **Przedsięwzięcie**  **(nr, nazwa)** | **Podmiot/y**  **realizujący/e**  **projekt** | **Szacowana wartość**  **projektu (zł)** | **Poziom**  **dofinansowania** | | **Źródło finansowania** | | | |
| **%** | **zł** | **Środki publiczne** | | | **Środki prywatne** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| **Nr 1 Robotnicza** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### *Tab. 7 Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar**  **rewitalizacji** | **Lp.** | **Typ**  **przedsięwzięcia** | **Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne** | **Szacowana wartość projektu**  **zł** | **Źródło finansowania** | | | |
| **Środki publiczne** | | | **Środki prywatne** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| **Nr 1 Robotnicza** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Mechanizmy włączania mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji i innych gru aktywnych w proces rewitalizacji.

Konsultacje społeczne nad programem rewitalizacji znalazły po raz pierwszy wyraz   
w powołaniu Zespołu Programu Rewitalizacji, w skład którego weszli przedstawiciele różnych środowisk, w tym rolników, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców oraz osób   
z obszarów kryzysowych. Kolejne etapy prowadzące do opracowania PR, konsultowano wyniki z szeroko rozumianymi zainteresowanymi stronami. Etapy poniżej:

1. Stworzenie diagnozy obszaru gminy w tym analizę czynników i zjawisk kryzysowych
2. Wyznaczenie granic obszarów zdegradowanych,
3. Określenie celów i kierunków działań eliminujących negatywne zjawiska na wyznaczonych obszarach oraz wizji po rewitalizacji,
4. Opracowanie listy przedsięwzięć realizacyjnych,
5. Opracowanie systemu realizacji Programu
6. Opracowanie harmonogram działań rewitalizacyjnych.

Zespół pracował spotykając się na kolejnych warsztatach, których odbyło się pięć. Wyznaczono na podstawie diagnozy stanu gminy oraz badań ankietowych mieszkańców granice obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Obszar ten skonsultowano   
z organizacjami, przedsiębiorcami, w tym rolnikami i przede wszystkim z mieszkańcami gminy. Dokonano korekty granic obszaru rewitalizacji, zgodnie z wnioskami z konsultacji, a także z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Problemem w czasie konsultacji była wciąż niska świadomość społeczna, co do właściwego rozumienia pojęcia rewitalizacji, wciąż obciążonego stereotypem, że rewitalizacja to odnowa zabytków. Konsultacje przyczyniły się do kreowania bardziej świadomych postaw w stosunku do dzisiejszych procesów rewitalizacji.

Wyniki pracy Zespołu były prezentowane mieszkańcom na spotkaniach otwartych, a ich uczestnicy wnieśli swoje uwagi, które zostały następnie uwzględnione w dalszych pracach nad Programem. Efekty zmian zostały zaprezentowane mieszkańcom na kolejnym spotkaniu konsultacyjnym, na którym przyjęto ostateczną propozycją granic obszaru rewitalizacji.

Istotnym elementem konsultacji było rozpoznanie oczekiwań mieszkańców obszaru rewitalizacji. Sporządzono wzór karty projektu i przeprowadzono otwarty nabór propozycji przedsięwzięć od mieszkańców. W tym czasie organizowano spotkania informacyjne oraz promocję akcji na stronie www oraz w lokalnych mediach. Na podstawie kart projektów opracowano kierunki działań mające na celu ograniczenie lub eliminację negatywnych zjawisk powodujących sytuacje kryzysowe.

Udział mieszkańców w procesie tworzenia Programu zapewniony zostanie również poprzez zastosowanie procedury oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej po opracowaniu Programu.

W sumie zastosowano różnorodne narzędzi konsultacji i partycypacji społecznej w tym:

1. Edukację i popularyzację Programu Rewitalizacji na stronie www gminy.
2. Popularyzację sposobów i możliwości włączenia się mieszkańców w proces opracowywania PR;
3. Ankiety wśród mieszkańców;
4. Konsultacje społeczne w formie spotkań dyskusyjnych;
5. Karty projektów dla wnoszenia propozycji mieszkańców;
6. Mechanizmy funduszu sołeckiego.

# System wdrażania programu.

Misją Programu jest założenie, że rewitalizacja zaangażuje wszystkich jej interesariuszy – gminę, mieszkańców, w tym w szczególności użytkowników terenów rewitalizowanych, organizacje, przedsiębiorców i inne grupy. Za realizację i koordynowanie zadań prowadzonych przez różne podmioty, czyli przedsięwzięć rewitalizacyjnych, odpowiedzialne będzie Miasto i Gmina Dobrzyń nad Wisłą i jej jednostki organizacyjne, w szczególności Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, ale także miejskie instytucje kultury i pozostałe referaty UMiG. Nie przewiduje się powołania wyodrębnionej komórki organizacyjnej ani stanowiska ds. programu rewitalizacji. Natomiast zadania związane z rewitalizacją rozpisane zostaną zgodnie z kompetencjami referatów. Do głównych z tych zadań należą:

1. Prowadzenie projektów rewitalizacyjnych w ramach realizacji zadań rewitalizacji spoczywających na gminie,
2. Współpraca z osobami i podmiotami udziałowcami w realizacji programu,
3. Koordynacja realizacji projektów rewitalizacyjnych,
4. Konsultacje dotyczących kolejnych projektów rewitalizacji,
5. Informacja, promocja,
6. Monitoring i aktualizacja programu rewitalizacji,
7. Zmiany w delimitacji obszarów rewitalizacji,
8. Sprawozdania z realizacji programu.

Kluczowym zadaniem gminy będzie tworzenia płaszczyzn współpracy interesariuszy rewitalizacji, w tym zwłaszcza zapewnienie sprawnej komunikacji pomiędzy nimi. Być może okaże się pożądane inicjowania nowych projektów rewitalizacyjnych. Gmina będzie organizować wymianę doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy interesariuszami. Ważne będzie analiza ze strony gminy analizowanie dostępnych potencjałów wiedzy i świadomości, kapitału społecznego, zasobów finansowych, technicznych i innych.

# System monitoringu wdrażania i reakcji na zmiany w otoczeniu.

Monitorowanie losów programu rewitalizacji po jego uchwaleniu polegać będzie na zbieraniu i analizie informacji spływających od jednostek organizacyjnych gminy w zakresie realizacji celów programu rewitalizacji. Monitoring jest niezbędny, pozwala przełożyć PR  
i jego wizję na konkretne działania operacyjne, a także ukazuje wpływ poszczególnych działań (realizacji programu) na stan i stopień osiągania celów programu rewitalizacji.

System monitoringu, jako jedyny, umożliwi reagowanie na zmiany zachodzące w trakcie realizacji programu rewitalizacji. Monitoring służyć będzie podejmowaniu właściwych, tak długofalowych jak i bieżących, operacyjnych decyzji – musi więc odpowiednio często i w porę informować o stanie realizacji celów rewitalizacji.

System monitoringu wreszcie, jako jedyny, umożliwi proste komunikowanie założeń i osiągnięć wdrażania programu rewitalizacji w całej wspólnocie. Promować będzie działania samorządu.

W systemie monitoringu przyjęto, że nazwa „wskaźnik” oznaczać będzie obserwowaną wielkość lub parametr, zaś „miara” pokazywać ma założoną zmianę tej wielkości lub parametru. Cele operacyjne oraz miary i wskaźniki powinny być przyporządkowane komórkom organizacyjnym oraz konkretnym pracownikom, odpowiedzialnym za monitorowanie wskaźników. To one bowiem podlegają permanentnej obserwacji.

Odpowiedzialność za wdrażanie PR będzie rozdzielona od odpowiedzialności za obserwację wskaźnika. Ponadto odpowiedzialność za monitoring poszczególnych wskaźników związanych z celami - a każdy z celów operacyjnych może mieć więcej niż jedną miarę   
i wskaźnik – będą rozlokowana w różnych komórkach, podczas gdy odpowiedzialność za wdrożenie celów programu rewitalizacji przypisane będą w większości pojedynczym komórkom organizacyjnym.
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