

Protokół Nr XIX/2015
Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą
z dnia 27 października 2015 roku

Sesję rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o 16⁰⁰. Miejsce obrad sala konferencyjna w Urzędzie Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 1.

Otwierając obrady dziewiętnastej Sesji Rady Miejskiej, Przewodniczący – Jerzy Żurawski stwierdził, że Sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny.

Serdecznie powitał: Radnych Rady Gminy Dobrzyń nad Wisłą, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Gminy, pracownikami administracji samorządowej, Radnych Powiatowych, Dyrektorów Szkół i Przedszkola, Komendantów Ochotniczych straży pożarnych, strażaków, Przewodniczących Rad Sołeckich, oraz pozostałych gości i mieszkańców biorących udział w Sesji.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż w obradach uczestniczy: 13 radnych, a zatem Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni nieobecni na Sesji w dniu 27 października 2015r.: Radna Anna Masztakowska -Struś, radny Jacek Augustowski.

(listy obecności radnych oraz gości zaproszonych stanowią załączniki Nr 1 i 2 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad został wszystkim radnym przesłany i spytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pani Skarbnik Agnieszka Ziółkowska, zwróciła się w imieniu Burmistrza i poprosiła o wniesienie do porządku obrad autopoprawki dotyczącej zmiany budżetu zmieniającej budżet na 2015 rok oraz autopoprawki dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący spytał radnych, kto z nich jest za przyjęciem autopoprawki do porządku obrad.

Ustawowy skład radnych -15, obecnych -13

Za- 13,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad po zmianach, który przedstawiał się następująco:

1. Sprawy proceduralne,
2. Informacja o pracy organu wykonawczego i pracy Urzędu.
3. Przedłożenie opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą za I półrocze 2015 roku.
4. Stan oświaty w Mieście i Gminie Dobrzyń nad Wisłą w 2014 roku.
5. Podjęcia uchwał w sprawach:
 - a) zmian budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą na lata 2015 – 2026,
 - c) ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych,
 - d) wyboru ławnika na kadencję od 2016 r. do 2019 r.
 - e) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą,
 - f) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą,

- g) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Dobrzyń nad Wisłą,
 - h) wydzierżawienia na okres 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 1157 położonej w Dobrzyniu nad Wisłą,
 - i) wydzierżawienia na okres 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 779/1 położonej w Dobrzyniu nad Wisłą,
 - j) zbycia działki Nr 1108/3 położonej w Dobrzyniu nad Wisłą, stanowiącej mienie komunalne gminy,
 - k) zbycia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Chalinie, gm. Dobrzyń nad Wisłą,
 - l) ustalenia zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, sposobu ustalania opłat za ich korzystanie oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy uprawnienia do stanowienia o ich wysokości,
6. Składanie wniosków.
 7. Informacje, wolne wnioski i zapytania.
 8. Zakończenie obrad dziewiętnastej Sesji Rady Miejskiej.

Następnie spytał, czy są uwagi do odczytanego porządku obrad.

Wobec braku uwag zarządził głosowanie porządku obrad po zmianach.

Ustawowy skład radnych -15, obecnych -13,

Za- 13,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Porządek po zmianach został przyjęty.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował zebranych na sali radnych i mieszkańców, że Pan Burmistrz w związku z zaistniałą sytuacją, w której nasz zawodnik, startował na mistrzostwach świata w Omamie, gdzie zdobył brązowy medal chciałby wręczyć mu symboliczną nagrodę.

Burmistrz na ręce mamy Pana Radosława Furmańskiego, Pani Marzeny Furmańskiej wręczył symboliczny czek na kwotę 1.000,00 zł za zdobycie brązowego medalu na mistrzostwach świata w Omamie.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu komandorowi DKŻ, Panu Sylwestrowi Kluszczyńskiemu, który podziękował wszystkim życzliwym osobom, które wspierają Dobrzyński Klub Żeglarski. Pogratulował Radosławowi Furmańskiemu sukcesu, którym potwierdził, iż należy do ścisłej światowej czołówki w tej dziedzinie. Zwrócił uwagę zebranych na ogrom pracy jaką zawodnicy wkładają w treningi, dzięki którym mogą później reprezentować Polskę na takich zawodach. Zwrócił się również do radnych z prośbą, aby również ona nie szczędziła środków finansowych na rozwój tej dyscypliny finansowej w naszym regionie.

Przewodniczący Rady na ręce Pana komandora złożył gratulacje dla całej grupie DKŻ.

W dalszej części pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Kazimierzowi Janeckiemu, który odczytał zebranym na sali oświadczenie, w którym poinformował zebranych, iż w dniu 27 marca 2015

Rada Miejska podjęła uchwałę o użyczeniu strażom pożarnym nieruchomości stanowiącym mienie komunalne gminy zabudowane budynkami remiz ,strażnic, świetlic ochotniczych straży pożarnych na okres 10 lat z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych OSP. Następnie poinformował zebranych, iż Pan Burmistrz opracował umowę użyczenia nieruchomości pomiędzy gminą Dobrzyń nad Wisłą , a Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, której strażę nie podpisały w/w umowy.

W dniu 02 czerwca 2015 roku jednostki złożyły odwołanie ze względu na zapis jaki widnieć w § 3 pkt 6 poz.3, co oznacza iż, „użyczający wydaje biorącemu w użyczenie zakaz oddawania osobo trzecim przedmiotowej nieruchomości jaki ich części , skorzystanie odpłatnie lub nie odpłatnie , bez żadnej zgody"

W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Janecki zwrócił się do zebranych i powiedział, iż w miesiącu lipcu prezesi otrzymali kolejną propozycję umowy użyczenia sporządzoną przez Pana Burmistrza, a punkt, który był sporny od samego początku nie został zmieniony. Poinformował zebranych, iż ta propozycja nadal jest nie do przyjęcia przez strażę i w związku z tym w dniu 24 lipca prezesi w imieniu zarządu złożyli odwołanie, a dnia 20 sierpnia 2015 została przekazana przez Pana Burmistrza trzecia propozycja umowy w której nadal Burmistrz podtrzymuje zapis w § 3 pkt 6 poz. 3 o zakazie użyczenia nieruchomości. Następnie Pan Janecki powiedział, iż w dniu 19 października 2015 roku zostało zorganizowane spotkanie strażaków OSP z Panem Burmistrzem w sprawie ostatecznego przedyskutowania poszczególnych punktów zawartych w ostatniej propozycji umowy użyczenia, na którym Burmistrz poinformował Strażaków, iż nie rezygnuje z zapisu w § 3 pkt 6 poz. 3. Następnie czytając dalej treść oświadczenia powiedział, iż Burmistrz na w/w spotkaniu poinformował prezesów OSP, że jeżeli nie podpiszą oni umowy do końca 23 października 2015 r., to są oni zobowiązani do przekazania kluczy od nieruchomości do Urzędu Miasta i Gminy. Pan Janecki poinformował wszystkich obecnych na sesji, że w związku z tym prezesi poszczególnych jednostek OSP podjęli decyzje o zorganizowaniu akcji protestacyjnej w wyniku której strażacy z naszej gminy nie będą brać udziału w różnego rodzaju uroczystościach organizowanych przez Urząd Miasta i Gminy. Wspomniał również, iż akcja protestacyjna nie będzie dotyczy działań bojowych, takich jak: wyjazdy do pożarów, wypadków drogowych, usuwania zagrożeń w przypadku klęsk. Wspomniana akcja protestacyjna będzie prowadzona do momentu osiągnięcia jakiegokolwiek kompromisu z Panem Burmistrzem i podpisania umowy użyczenia nieruchomości.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w tym temacie rada będzie się zajmowała w punkcie późniejszym porządku obrad.

Do punktu 2

Informacje o pracy organu wykonawczego i pracy urzędu przedstawił Pan Burmistrz.

(Informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący spytał radnych czy są pytania do przedstawionej informacji przez Pana Burmistrza.

Pytań brak.

Do punktu 3

O przedstawienie opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą za I półrocze 2015 roku Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Agnieszkę Ziółkowską .

(pełna treść opinii stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

O głos poprosił Pan radny Sławomir Kowalewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i odczytał

protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 23 października 2015 roku, na którym to komisja zajmowała się analizą wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.
(pełna treść protokołu stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu)
Wobec braku pytań Przewodniczący zamknął dyskusję.

Do punktu 4

Stan oświaty w Mieście i Gminie Dobrzyń nad Wisłą w 2014 roku przedstawiła Pani Beata Balcerowska po. Dyrektora Obsługi Szkół w Dobrzyniu nad Wisłą.
(Przystawiony stan oświaty stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu)
Przewodniczący spytał czy są pytania do przedstawionej informacji.
Wobec ich braku zarządził 10 min przerwy, a po przerwie wznowił obrady.

Do punktu 5 p-pkt „a”

O przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik.

Agnieszka Ziółkowska – Skarbnik „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pragnę przedstawić Państwu zmiany budżetowe na 2015 rok .

W Dz. 756 – Dochody od osób prawnych, osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

Zmniejszenie o 587,619,00 zł - podatek od nieruchomości. Kwota ta zostanie pokryta wolnymi środkami.

W Dz. 801 – Oświata i wychowanie

Zmniejszenie o 382,51 zł - dotacji celowej przeznaczonej na wyposażenie szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe.

Wydatki

Zmniejszenie o 20.000,00 zł zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi gminnej w Mokowie” z przeznaczeniem na „Zabudowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Szpiegowo”.

Przenosi się 3.500,00 zł z bieżącego utrzymania dróg i chodników gminnych na zadanie inwestycyjne „Przebudowa ulic Licealnej i 1-go Maja w Dobrzyniu nad Wisłą”. Przenosi się 2.500,00 zł z bieżących wydatków w administracji z przeznaczeniem na Gminną ewidencję zabytków.

Przenosi się 5.000,00 zł z dopłata do taryfowej grupy odbiorców z Dobrzynia nad Wisłą dla

taryfowej grupy odbiorców z Dyblina i Zadusznik.

Zmiana przedsięwzięć funduszu sołeckiego na 2015 rok.

Sołectwo Mokowo

Zebranie sołeckie zdecydowało o likwidacji zadania „W ramach przedsięwzięć związanych ze wspieraniem i upowszechnianiem idei samorządowej oraz pobudzaniem aktywności obywatelskiej organizacja festynu integracyjnego” i przeniesieniu kwoty 3.853,00 zł na zadanie „Przebudowa drogi gminnej do cmentarza w Mokowie”.

Pozostałe przeniesienia między paragrafami spowodowane są potrzebą wyodrębnienia nowych paragrafów oraz zwiększeniem wydatków w trakcie realizacji budżetu.”

Pan Radny Mirosław Mierzejewski złożył wniosek formalny, aby w wydatkach każde z wymienionych zadań przegłosować osobno.

Pani Skarbnik poprosiła o przegłosowanie: Zmniejszenia o 20.000,00 zł zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi gminnej w Mokowie” z przeznaczeniem na „Zabudowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Szpiegowo”.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Skarbnik i powiedział, że na razie otworzy dyskusję w tym temacie, a później rada zajmie się głosowaniem.

O głos poprosiła Pani radna Ewa Tomczyk i poprosiła Przewodniczącego Komisji Rolnej o odczytanie protokołu z posiedzenia ostatniej komisji rolnej.

Radny Mirosław Mierzejewski powiedział, iż ostateczne posiedzenie komisji rolnej odbyło się 19 października 2015 roku i jednym z punktów obrad komisji było przegląd oświetlenia ulicznego w mieście i na chwilę obecną protokół jeszcze nie jest napisany. W dalszej części wypowiedzi poinformował zebranych, że komisja sprawdziła stan oświetlenia w mieście i gminie Dobrzyń nad Wisłą, komisja zwróciła uwagę gdzie jest realne zapotrzebowanie na budowę lamp oraz zwróciła uwagę gdzie tych lamp jest zbyt dużo, albo gdzie są one zbędne. Przewodniczący Komisji Rolnej powiedział również, iż Komisja była również w Szpiegowie, stwierdził, iż jest ono „dobrze oświetloną miejscowością, ale co do przystanku, to jest celowe postawienie oświetlenia, ponieważ jest niebezpieczeństwo, chociaż na tym numerze drogi mamy jeszcze 5 znaków nieoświetlonych. W Szpiegowie jest 29 lamp ulicznych na 83 gospodarstwa domowe, więc nie jest to złe, a w Mokowie 37 lamp na 80 gospodarstw domowych”

Następnie radny Mirosław Mierzejewski powiedział, iż „komisja rolna przychyliła się i składam drugi wniosek o przesunięcie środków na zabudowę lampy w Szpiegowie z wykupu ziemi pod

skrzyżowanie.”

Radny stwierdził, iż w tym roku nie otrzymamy pozwolenia na realizację tego zadania, a jak dostaniemy to rada środki finansowe na ten cel znajdzie.

Pani Skarbnik poprosiła o głos i powiedziała, „że w budżecie gminy jeśli chodzi o przebudowa oświetlenia ulicznego w Szpiegowie, tam zaplanowana kwota to jest 20.000,00 zł, a tutaj nie wiem czy Panu radnemu chodzi o inwestycje przebudowa skrzyżowania drogi gminnej Szpiegowo-Grochowalska z droga wojewódzką Szpetal Górny - Płock, bo tam mamy tylko 15.000,00 zł ”

Burmistrz poprosił o głos i powiedział „iż ten problem za długo trwa, Szpiegowo jest bardzo ważnym węzłem komunikacyjnym, ma dostać środki, jest wykonany projekt z funduszu sołeckiego i są również środki 20.000,00 zł, 15 .000,00 zł było zapotrzebowane w na wykup terenów pod przebudowę skrzyżowania w Szpiegowie i to jest druga inwestycja, ale ta inwestycja w tym roku nie będzie wykonana w związku z tym tych środków nie możemy rozdysponować na inny cel tym bardziej, że jest te 20.000,00 zł na ten konkretny cel.”

Burmistrz wspomniał również, że był z komisją rolną wieczorem razem z sołtysem i mieszkańcami w Szpiegowie, aby sprawdzić jak faktycznie wygląda bezpieczeństwo na tym przystanku .

W dalszej części wypowiedzi powiedział, że „wygląda to źle i nie chciałbym, żeby doszło do takiej sytuacji, że Państwo radni tej czy innej opcji zgodzą się na szybką budowę oświetlenia po jakiejś tragedii.

Pan Radny Mirosław Mierzejewski złożył wniosek, aby 15.000,00 zł z inwestycji wykup ziemi przeznaczyć na budowę oświetlenia w Szpiegowie.

O głos poprosił Pan radny Jerzy Wasiołek i powiedział „że w kwietniu była poprawka w budżecie, która miała ta sprawę załatwić” , wspomniał również, iż od kwietnia te pieniądze są zawieszone, a dopiero we wrześniu gdzie zostały one przeznaczone na budowę drogi w Mokowie.

W dalszej części wypowiedzi powiedział, „że wyszło sztydło z worka na ostatniej komisji, kiedy jeden z kolegów z PSL- u i Przyjaciół stwierdził , że tak to trzeba zrobić, to jest konieczne, tylko, że Burmistrz musi się dogadać m. in. ze strażakami. Mieszkańcy Szpiegowa i nie tylko nie będą zakładnikami waszych walk nie wiadomo o co. Jesteście odpowiedzialni również, za bezpieczeństwo mieszkańców, jeżeli przeszkadzacie Burmistrzowi, żeby zapewnił to bezpieczeństwo, to ta odpowiedzialność staje na Was. Nie wiem, czy macie tego świadomość, czy nie, to jest już wasza sprawa, to nie jest brak pieniędzy, to są zagrywki, które między sobą musicie prowadzić ”

Pan Jerzy Żurawski Przewodniczący Rady powiedział ,iż radni poprosili Pan Burmistrza o to, aby razem usiąć, porozmawiać na ten temat oraz zająć się tym newralgicznymi miejscami i przyjąć jakiś plan. Następnie zwrócił się do radnego Wasiołka, żeby nie zrzucał odpowiedzialności tylko na radnych, ponieważ każdy kierowca który tam przejeżdża to odpowiada za bezpieczeństwo na drodze.

O głos poprosiła Pani radna Ewa Tomczyk , która powiedziała ,że tylko o ten punkt dotyczący oświetlenia w Szpiegowie jest taka walka. Nadmienił również , że popiera kolegę radnego Wasiołka oraz Pana Burmistrza.

O głos poprosił Pan radny Mirosław Mierzejewski i spytał gdzie są środki finansowe , które zostały przeznaczone na lampy w Szpiegowie w wysokości 20.000,00 zł.

Odpowiedzi radnemu udzieliła Pani Skarbnik i powiedziała „ że na poprzedniej sesji te 20.000,00 zł było przeniesione na drogę gminną w Mokowie”

Radny Mirosław Mierzejewski powiedział ,że to były środki ze zwrotu funduszu sołeckiego i spytał gdzie są te środki zabezpieczone na budowę drogi w Szpiegowie.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz i zwrócił się do radnego „ polecam lekturę materiałów , które Pan otrzymuje systematycznie, jest Pan radnym z wielkim doświadczeniem i kompromituje się Pan z zadawaniem takich pytań”.

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski włączył się w dyskusję i powiedział „ że Pan Wasiołek powiedział , że te pieniądze zostały odłożone, miały leżakować”

W dalszej dyskusji o głos poprosiła Pani Skarbnik i powiedziała „ miał przeznaczyć te 20.000,00 zł na oświetlenie uliczne w Szpiegowie, a Państwo przeznaczyliście 20.000,00 zł na przebudowę drogi gminnej w Mokowie. Dzisiaj, ponownie Pan Burmistrz chce zmniejszyć przebudowę drogi gminnej w Mokowie, chodzi o te same 20.000,00 zł z przeznaczeniem na zabudowę oświetlenia w Szpiegowie”.

O głos poprosiła Pani Teresa Orbachowska, która zabrała głos w imieniu mieszkańców Szpiegowa.

W swojej wypowiedzi powiedziała, że była z mieszkańcami na komisji rolnej oraz na wizji lokalnej przeglądu oświetlenia . Zwróciła się do zebranych na sali i powiedziała , że „to co zobaczyliśmy, my mieszkańcy , to jest nam przykro i wstyd za Państwa, że Szpiegowo nie wiezieć z jakich przyczyn jest kartą przetargową waszych uzgodnień. Ja rozumiem, że mieszkańcom Szpiegowa w sposób bezkarny zabrano 20.000,00 zł i przeznaczono na drogę w Mokowie. W związku z tym Panie Przewodniczący moje pytanie, jakim prawem raz przyznane pieniądze zabieracie Państwo,

przeznaczacie na drogę trzeciej kategorii, nie ubliżając tej drodze, a zabieracie z miejsca w którym przy drodze wojewódzkiej stoi przystanek i wszyscy Panowie stwierdziliście, że tam jest to pierwotnie zrobienia. Mało tego mieszkańcy słysząc słowa Pana radnego, który powinien być natychmiast wykluczony z posiedzeń tego typu i uzgodnień, gdzie w sposób oficjalny, przy mieszkańcach mówi, jeśli Pan Burmistrz zmieni zdanie odnośnie remiz strażackich, my ustąpimy w sprawie oświetlenia. Jest to naganne, obrzydliwe dla mieszkańców i niezgodne z prawem do jakiego zostali radni powołani. Panie Przewodniczący, proszę udzielić temu Panu radnemu naganę w obecności mieszkańców, za tego typu postępowanie.”

Następnie Pani Orbaczewska zwróciła się do Pan Burmistrza i powiedziała „Panie Burmistrzu proszę stać na straży tego, aby nigdy więcej Szpiegowo nie stało się właśnie taką kartą przetargową i moje prywatne zdanie, które zabiorę w stosownym momencie nie powinno w żaden sposób karać i dotyczyć mieszkańców ”

Głos zabrał Przewodniczący Rady „ Kolega Przewodniczący Komisji Rolnictwa zaproponował w tym momencie, żeby wziąć środki z przebudowy skrzyżowania, zgoda Pan Burmistrza też była. Powiedzieliśmy, że trzeba znaleźć i trzeba to zrobić, a ja jednak będę się cały czas trzymał tego stwierdzenia z pierwszego momentu, tak jak to przewodniczący rolnictwa spytał gdzie są te środki, bo miały czekać, a nie ma, no i żebyśmy usiedli i spojrzeli, rozpisali sobie, co robimy w danym czasie, tego nie ma ze strony Pana Burmistrza i proszę nie mieć do nas pretensji.”

Następnie Pani Orbaczewska zwróciła się do Przewodniczącego Rady i stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi dotyczącej „Pana radnego i karty przetargowej tych pieniędzy” w dalszej części wypowiedzi poprosiła o usprawiedliwienie postępowania Pana radnego i zajęcie stanowiska w sprawie karty przetargowej typu „jeśli będzie zmian decyzji Pana Burmistrza co do wynajmu remiz, to Szpiegowo dostanie lampy.”

Przewodniczący Rady powiedział, że takie słowa nie padły.

Pani Orbaczewska zwróciła się do Przewodniczącego Rady i powiedziała, że „całe szczęście ,że nie jestem jedną osobą, która to słyszała ”.

Przewodniczący zadał pytanie „kto to w ogóle powiedział”

O głos poprosił Pan radny Marek Kołaczyński „ Coś takiego było powiedziane, ale nie zupełnie tak powiedziane, że karta przetargowa. Powiedziałem do Pan Burmistrza, żeby zrozumiał strażaków. Rozmowa z Panem Burmistrzem jest nijaka.”

Następnie zwrócił się do Pani Orbaczewskiej, że nigdy nic złego nie powiedziałem na temat

prowadzonego przez Panią biznesu, „ prowadzi to Pani bardzo dobrze i bardzo ładnie i nie wiem dlaczego Pani na mnie naskoczyła, że ja jestem przeciwny Pani biznesie”.

Do słów radnego odniosła się Pani Orbaczevska „byłam przeciwna odnośnie tego, co Pan powiedział , czyli, jeśli Pan Burmistrz ustąpi w sprawie remiz, Szpiegowo będzie miało lampy, proszę nie mylić tu z prywatnym interesem.”

O głos poprosił Pan radny Jerzy Wasiołek i powiedział, że potwierdza to o czym mówił Pan Marek Kołaczyński , że „oświetlenie jest potrzebne w Szpiegowie, ale Burmistrz powinien się dogadać ze strażakami”

Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczącego Komisji Rolnej „czemu o takie bzdury pytaacie, czy wy nie macie pojęcia o finansach publicznych, pytaacie z czego 20.000,00 zł , przecież na ostatniej sesji przegłosowaliście to, zabraliście te 20.000,00 zł”.

O głos zwróciła poprosiła Pan radna Grudzińska i powiedziała, że „ wypowiada Pan mocne słowa i nie czuje się o tak, jakby ciążyła na niej jakaś hańba, że tak jak Pan twierdzi przyjaciółką PSL-u. Zwróciła również uwagę zebranych, iż ma ona nadzieję, że Burmistrz dzisiaj dojdzie do porozumienia ze strażakami. W dalszej części wypowiedzi zwróciła uwagę ,że lampy są rzeczywiście potrzebne w Szpiegowie, ale nie tylko w tam. Jest wiele innych miejsc w których również powinno być oświetlenie.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Rolnej , Panią Skarbnik oraz Pana sołtysa sołectwa Szpiegowo na krótka naradę w związku z tym ogłosił 5 min przerwy. Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Głos zabrał radca prawny, który zwrócił uwagę, radnym iż jedyną osoba upoważniona do dokonywania zmian w budżecie jest Burmistrz. Zwrócił on uwagę , iż ani rada, ani radny , nie może występować w wnioskami dotyczącymi budżetu, zaznaczył również, iż oczywiście w niewielkim zakresie możliwość nie przyjmowania budżetowych zmian, nie przyjmowania nawet budżetu. Następnie zwrócił się do radnych i powiedział , „iż z tego co ja tutaj obserwuję, to u Państwa zaczyna działać praktyka tworzenia budżetu poprzez wnioski radnych. Ja mam obawy. Proszę Państwa, że przy kolejnym działaniu, bo to jest już drugie znajdzie to efekt w postaci zaskarżenia ewentualnie podjętej uchwały, ja myślę, że to nie koniecznie musi zrobić Burmistrz, może to zrobić również każdy z radnych, a z tego co widzę to Państwo nie stanowicie jedności. Zwracam Państwu uwagę, żebyście się zapoznali z przepisami ustawy o finansach publicznych zanim będziecie Państwo takie decyzje podejmować ” .

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski zabrał głos i powiedział, iż Przewodniczący komisji rolnej

zaproponował przeniesienie tych środków, bo nie będą one wykorzystane w tym roku, ale nie ma takiej woli. Pan Burmistrz może to zrobić. Następnie zwrócił się do zebranych i powiedział „gdybyśmy usiedli wszyscy i porozmawiali, gdzie , jakie lampy, po kolei , nie ma takiej woli ze strony Pan Burmistrza i proszę nam się nie dziwić, że jest takie zachowanie."

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego i zwrócił uwagę , że Burmistrz jest za realizacją tej inwestycji i poprosił, aby nie wypaczać jego słów oraz zaznaczył, iż burmistrz jest odpowiedzialny za wykonanie budżetu. Następnie zwrócił się do radny, że jeżeli chcą oni brać odpowiedzialność, to poprosił, aby się radni zastanowili się, ponieważ po raz kolejny łamią prawo.

Powiedział również, iż burmistrz zgodnie z przepisami jednoosobowo odpowiada za wykonanie budżetu, wspomniał również, iż budżet może być nie uchwalany, ale jakie są konsekwencje to większość z zebranych ma tego świadomość.

W dalszej części dyskusji o głos poprosił Pan radny Grzegorz Raszkievicz, i powiedział, że „skoro Pan mecenas powiedział, iż radni na sesji nie mogą sobie tak stawiać wniosków o przesunięcia budżetowe, to w takim razie, czy to jest sens przesunięcia na drogę w Mokowie, bo jeżeli by to było tak sobie rzucone to trzeba sprawdzić legalność tego."

Następnie Przewodniczący powiedział, iż przegłosują wniosek Pana radnego Mirosława Mierzejewskiego oraz zwrócił uwagę, iż te środki i tak nie zostaną wykorzystane w tym roku.

Przed głosowaniem radna Jadwiga Grudzińska spytała, czy radni nie mają prawa robić żadnych przesunięć w budżecie i czy w ogóle radni są potrzebni, bo to przecież rada uchwała uchwały. Zwróciła uwagę, iż rada jest władzą uchwałodawczą, a Burmistrz władzą wykonawczą. Zaznaczyła również, że oczywiście za wykonanie budżetu jest odpowiedzialny Pan Burmistrz, ale chyba radni mają też coś do powiedzenia.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie, które dotyczyło wniosku formalnego radnego Mirosława Mierzejewskiego dotyczący przesunięcia 15.000,00 zł z przebudowy skrzyżowania na budowę oświetlenia w Szpiegowie.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za- 9,

Przeciw - 3

Wstrzymało się – 1

Wniosek o przesunięcie przesunięcia 15.000,00 zł z przebudowy skrzyżowania na budowę

oświetlenia w Szpiegowie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie poprawek do zmian w budżecie : zmniejszenie o kwotę 20.000,00 zł zadania inwestycyjnego przebudowa drogi gminnej w Mokowie z przeznaczenie na zabudowę oświetlenia w miejscowości Szpiegowo.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za- 4 ,

Przeciw -9,

Wstrzymało się – 0.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie kolejnej poprawki do zmian budżetu, która dotyczy przeniesienia kwoty 3.500,00 zł z bieżącego utrzymania dróg i chodników gminnych na zadanie inwestycyjne „Przebudowa ulicy Licealnej i 1- go Maja w Dobrzyniu nad Wisłą ”.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za- 12,

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Następnie zarządził głosowanie poprawki do zmian budżetu dotyczącą przeniesienia kwoty 2.500,00 zł z bieżących wydatków w administracji z przeznaczeniem na Gminną ewidencję zabytków.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za-13 ,

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosowanie poprawki do zmian budżetowych w wysokości 5.000,00 zł z dopłaty do taryfowej grupy odbiorców z Dobrzynia nad Wisłą dla taryfowej grupy odbiorców z Dyblina i Zadusznik.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za- 13 ,

Przeciw – 0 ,

Wstrzymało się – 0.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie zmiany przedsięwzięcia funduszu sołeckiego na 2015 rok. Zebranie sołeckie zdecydowało o likwidacji zadania „ W ramach przedsięwzięć związanych ze wspieraniem i upowszechnianiem idei samorządowej oraz pobudzaniem aktywności obywatelskiej organizacja festynu integracyjnego”i przeniesieniu kwoty 3.853,00 zł na zadanie „Przebudowa grogi gminnej do cmentarza w Mokowie”.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za- 13 ,

Przeciw – 0,

Wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały dotyczącej zmiany budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok i zarządził głosowanie.

O głos poprosił radna Ewa Tomczyk i powiedziała, że rada wykracza poza swoje kompetencje, ponieważ zmiany jakie zostały wniesione do uchwały przez radnego są niezgodne jej zdaniem z prawem. Zasygnalizowała, że w materiałach jakie otrzymała przed sesją nie zostały one uwzględnione, a zmiany złożone wnioskiem formalny przez radnego Mierzejewskiego zostały przegłosowane.

Radca prawny odniósł się do wypowiedzi radnej i powiedział, że właśnie on taką sytuację sygnalizował już wcześniej. Zwrócił ponownie radnym uwagę ,iż po raz kolejny robią takie zmiany do których nie posiadają uprawnień.

Ustawowy skład rady -15, obecnych -13,

Za- 9 ,

Przeciw – 0 ,

Wstrzymało się – 3

Uchwała została przyjęta.

W głosowaniu nie brał udziału radny Jerzy Wasiołek, który zwrócił się Przewodniczącemu Rady i powiedział, że nie może udziału w głosowaniu nad odczytaną uchwałą przez jego, ponieważ w materiałach, które otrzymał przed sesją jest inna treść uchwały. Radny Jerzy Wasiołek powiedział również, iż uchwała podjęta na sesji musi być takiej samej treści jak projekt uchwały otrzymany przed sesją.

O głos poprosiła rada Jadwiga Grudzińska, która powiedziała, że głosowanie to rzecz święta, rada przegłosowała poprawki, a wersja papierowa ma być dopiero później. Radna zaznaczyła również, że autopoprawki zostały wprowadzone.

Do punktu 5 p-pkt „b”

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą na lata 2015-2026 przedstawiła Pani Skarbnik – Agnieszka Ziółkowska, która powiedziała, iż w załączniku nr 1 zmiany polegają na dostosowaniu kwot do uchwały zmieniającej budżet Miasta i Gminy na 2015 rok. Natomiast w załączniku nr 2 zmieniają się limity realizacji przedsięwzięcia w poszczególnych latach „Projekt i budowa oczyszczalni ścieków w Dobrzyniu nad Wisłą”.

Pani Skarbnik powiedziała również, że na rok 2016 została przewidziana realizacja tego zadania, ale jednak jego realizacja została przeniesiona na rok 2017 i 2018 rok. Limit realizacji tego zadania w 2015 roku wynosi 95.000,00 zł, w roku 2016 – 30.000,00 zł, w roku 2017 – 2.000.000,00 zł i w roku 2018 – 1.900.070,00 zł. Autopoprawką zostały wniesione jeszcze zmiany dwóch limitów przedsięwzięć takich jak likwidacja osuwiska w obrębie Skarpy Wiślanej w Dobrzyniu nad Wisłą oraz stabilizacja osuwiska w obrębie Skarpy Wiślanej. W dalszej części swojej wypowiedzi Pani Skarbnik poinformowała radnych, iż w związku z tym, że do obecnej chwili gmina nie otrzymała kwoty dotacji na to zadanie, to do minimum w roku 2016 zostały ograniczone inwestycje do kwoty 5.000,00 zł, czyli tylko 5.000,00 zł zostaje przeznaczone na likwidację osuwiska oraz 5.000,00 zł na stabilizację osuwiska.

O głos poprosił Pan radny Henryk Domeradski, który zwrócił się do Pani Skarbnik i powiedział, iż ciągle przenoszone są środki na budowę oczyszczalni ścieków, zwróci on uwagę, iż mieszkańcy nie tylko w okresie letnim mają problem z zapachem jaki towarzyszy tej oczyszczalni. Zwrócił również uwagę, że temat ten został już przez niego podejmowany po drożynkach, które odbyły się w miesiącu sierpniu br. Pan radny w dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, aby zacząć realizować tą inwestycję.

O głos poprosił Burmistrz i zwrócił się radnego Domeradzkiego z zapytaniem „, ile lat był Pan radnym”.

Odpowiedzi udzielił radny mówiąc, że osiem lat, po czym Burmistrz dodał iż „, osiem lat za długo”.

Burmistrz wspomniał również, iż takiej inwestycji jak oczyszczalnia ścieków nie buduje się w ciągu pięciu dni, zdaje sobie również sprawę, iż pozwolenie – formalno-prawne mamy do końca tego roku, zwrócił uwagę , że dyrektywa unijna została wydana w 1999 roku i gminy łącznie z naszą miały na to 15 lat na zrealizowanie tego. W dalszej części wypowiedzi Burmistrz powiedział, iż założył sobie cel ,że do końca przyszłego roku zostaną wykonane wszystkie prace projektowe i na koniec roku uzyskać pozwolenie, co trwać będzie od 1 roku do 1,5. Następnie zwrócił uwagę, iż na sygnalizowany wcześniej problem lokalizacji tej oczyszczalni, zaznaczył, że nie ma możliwości zmiany lokalizacji, ponieważ gmina nie posiada już żadnych terenów inwestycyjnych.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2026 i zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady – 15, obecnych – 13

Za- 13,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „c”

Pan Sekretarz przedstawił projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Wobec braku pytań dotyczących przedstawionego regulaminu, Przewodniczący Rady -Jerzy Żurawski odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady – 15, obecnych – 13

Za- 13,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Uchwała została podjęta.

Następnie poprosił Przewodniczącego Zespołu opiniującego kandydatów na ławników o przedstawienie swojej opinii.

Pan Radny Grzegorz Raszkiewicz odczytał treść opinii, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 5 p-pkt „d”

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur radnych do powołania komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie.

Do komisji skrutacyjnej zostali podani jako kandydaci rani : Pan Marek Kołaczyński, Pan Mirosław Mierzejewski oraz Pan Wiesław Jaworski. Przewodniczący Rady spytał każdego z kandydatów z osobna czy wyraża zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej. Po wyrażeniu zgody przez każdego z proponowanych kandydatów Pan Przewodniczący poprosił powołaną komisję, aby się ukonstytuowała i w związku z tym ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady, a radny Mirosław Mierzejewski odczytał skład komisji w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny – Mirosław Mierzejewski
2. Członek Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny – Wiesław Jaworski
3. Członek Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny – Marek Kołaczyński

Pozostali członkowie Komisji, przystąpił do prac związanych z ostemplowaniem kart do głosowania oraz zabezpieczeniem i ostemplowaniem urny .

Członkowie komisji rozdali radnym karty do głosowania, a Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytywał z listy obecności nazwiska radnych, którzy po wyczytywanej kolejności podchodzi w miejsce przeznaczone do głownia tajnego , a swoje głosy wrzucali po urny.

Po zakończonym głosowaniu komisja wyjęła karty z urny i przystąpiła do liczenia głosów, a następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół (pełna treść protokołu z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądu Rejonowego w Lipnie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrzyniu nad Wisłą odczytał projekt uchwały w sprawie wybory ławnika na kadencje 2016-2019 i zarządził głosowanie

Ustawowy skład radnych -15, obecnych -13

Za- 13

Przeciw -0,

Wstrzymało się - 0

Do punktu 5 p- pkt „e”

W związku z tym, iż Pan Sekretarz opuścił sale pracownik obsługi rady miejskiej odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skarg na działalność Burmistrza .

O głos poprosiła Pani radna Jadwiga Grudzińska, zwróciła się do Przewodniczącego Rady, iż chciała zaproponować przerwę, ponieważ oba projekty uchwał w sprawie skarg przygotowywał Pan Burmistrz, który jest stroną w tej sprawie i nie powinien on podpisywać projektu uchwały. W dalszej części wypowiedzi powiedziała, iż Pan Przewodniczący zlecił Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej oraz całej Komisji Rewizyjnej zbadanie sprawy zarówno skargi dotyczącej kibiców jak i skargi w sprawie bip. W dalszej części swojej wypowiedzi odczytała na czym polega rozpatrzenie skargi. Zwróciła uwagę, iż Przewodniczący Rady skargę, która wpłynie do niego przekazuje właściwej komisji, a komisja rewizyjna jest taka komisją, która następnie bada sprawę, a wnioski przekazuje Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

W dalszej części swojej wypowiedzi radna zwróciła się Przewodniczącemu Komisji rewizyjnej zapytaniem, dlaczego to on nie podpisuje projektu uchwały. Radna powiedziała również, iż „uzasadnienie będzie dopiero logiczne teraz, kiedy my teraz będziemy głosowali. Dopiero teraz będziemy zajmowali się tą sprawą”. W związku z tym zarówno w jednym jak i drugim projekcie uchwały powinno być wykropkowane czy skarga jest zasadna czy bezzasadna, radna zaproponowała również, aby przygotować dwa projekty uchwały, pierwszy jako skargę zasadną, a drugi jako skargę bezzasadną, ponieważ radni będą głosować i w sposobie głosowania określać czy skargi były zasadne, czy nie zasadne. Zwróciła również uwagę, iż w jednym z uzasadnień jest napisane, iż rada miejsca w pełni podziela stanowisko komisji rewizyjnej, czego ona nie podziela.

Radna Jadwiga Grudzińska powiedziała, iż ostateczne zdanie należy do rady, a przedstawione uzasadnienia do projektów uchwał nie przedstawiają opinii rady, tylko opinię komisji rewizyjnej. W dalszej części wypowiedzi radna zwróciła uwagę, aby przygotować dwa projekty uchwały z uzasadnieniem jako skarga zasadna i skarga bezzasadna, wtedy będzie wiadomo jak rada będzie głosować.

W dalszej części wypowiedzi radna złożyła wniosek do Pana Przewodniczącego o przerwę podczas

której nastąpi zmiana i poprawka tych projektów uchwał.

O głos poprosił radca prawny i zwrócił uwagę, że procedura przeprowadzenia rozpatrzenia skarg została przeprowadzona prawidłowo, została skierowana do komisji rewizyjnej, która zajęła się prawidłowo zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami jakie są zawarte z statucie. Projekt uchwały nie przygotowywał Burmistrz. Cała procedura została przeprowadzana prawidłowo.

Radna zwróciła uwagę również, iż sportowcy, którzy byli zaproszeni na posiedzenie tej komisji nie mieli możliwości, aby się wypowiedzieć w sprawie omawianych skarg.

Radca prany odniósł się do wypowiedzi radnej i podsumowując powiedział, iż on na tej komisji był i to właśnie jemu zwrócono uwagę ,iż nie powinien zabierać głosu, co może potwierdzić obecny na sali Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Sławomir Kowalewski poprosił pracownika obsługi organów gminy do odczytania protokołu z posiedzenia komisji rewizyjnej.

O głos poprosił radny Jerzy Wasiołek, który zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego i Vice Przewodniczącej Rady czemu tak późno zwracają uwagę na ten temat skoro materiały na sesję otrzymali z wyprzedzeniem oraz czemu nie zareagowali wcześniej. W dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na § 23 Statutu Gminy.

Radna Jadwiga Grudzińska powiedziała, iż ostateczne zdanie należy do rady, a przedstawione uzasadnienia do projektów uchwał nie przedstawiają opinii rady, tylko opinię komisji rewizyjnej. W dalszej części wypowiedzi radna zwróciła uwagę, aby przygotować dwa projekty uchwały z uzasadnieniem jako skarga zasadna i skarga bezzasadna, wtedy będzie wiadomo jak rada będzie głosować.

W dalszej części wypowiedzi radna złożyła wniosek do Pana Przewodniczącego o przerwę podczas której nastąpi zmiana i poprawka tych projektów uchwał.

Pani radna Ewa Tomczyk zwróciła uwagę, iż protokół z posiedzenia komisji Rewizyjnej był odczytany na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, jak również dzisiaj po raz kolejny. Następnie zwróciła się z zapytaniem, co Przewodniczący Rady robi w okresie między sesjami, kiedy to wtedy był czas na uwagi i ewentualne poprawki.

Radny Grzegorz Raszkiewicz powiedział, iż sprawa skarg rozpatrywana do miesiąca czerwca, gdzie komisji rewizyjna powołana przez Radę miała to wyjaśnić, co uczyniła, wydając swoją opinie na podstawie której został przygotowany projekt uchwały, a rada powinna zagłosować za bądź

przeciw przedstawionemu projektowi uchwały.

Radna Jadwiga Grudzińska zwróciła uwagę, iż w uzasadnieniu do jednej z uchwał w sprawie skarg jest napisane, że członkowie kierownictwa złożyli swoje oświadczenia do Wojewody w terminie, ale te oświadczenia powinny być umieszczone na stronie internetowej. Radna zwróciła uwagę, iż na dzień 26 października na stronie bip nie ma umieszczonych wszystkich oświadczeń majątkowych. Zwróciła się również do Burmistrza z zapytaniem, że na stronie bip widnieje jeszcze jako Dyrektor ZOS Pan Grzegorz Mazurek, który już od stycznia nie pracuje, a na stronie Bip widnieje jako pracownik jak również nie pracuje Pani Kwiatkowska, Pani Lejmanowicz, Pani Michalska, a wszystkie te osoby widnieją na stronie bip jako pracownicy. Odnośnie oświadczeń majątkowych Pani radna zwróciła uwagę, iż powinny być one umieszczone bezzwłocznie.

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski zasygnalizował, iż tematem teraz rozpatrywanym jest skarga kibiców, a nie skarga dotycząca dostępu do informacji publicznej. W odpowiedzi radna powiedziała, iż to bez różnicy, ponieważ obie skargi dzisiaj są rozpatrywane.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, który został przygotowany i dostarczony radnym w planowanym terminie, jednocześnie uwzględniając wniosek Pani Radnej Jadwigi Grudzińskiej, zaproponował, aby w miejscu „skarga jest bezzasadna” miejsce to wykropkować.

O głos poprosił Pan Radny Grzegorz Raszkiewicz, który powiedział, iż projekt tej uchwały został przygotowany na podstawie komisji rewizyjnej i nie rozumie, dlaczego na podstawie protokołu komisji rewizyjnej, na podstawie którego został przygotowany projekt uchwały rada nie może głosować.

Radny Jerzy Wasiołek zwrócił uwagę, iż to jest opinia najważniejszej komisji, jaka jest w radzie, komisji rewizyjnej, a radni głosują za bądź przeciw.

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski spytał radnych, kto z nich jest z podjęciem uchwały, którą wcześniej odczytał, a radni otrzymali ją w materiałach.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13 ,

Za- 4,

Przeciw – 7,

Wstrzymało się – 2

Uchwała nie została podjęta.

Następnie Pani radna Jadwiga Grudzińska zwróciła się do radcy prawnego z prośbą o wykładnię prawną, ponieważ ona wnioskuję, aby skarga był rozpatrywana jako skarga zasadna bądź nie zasadna, co właśnie to jest celem rady, a opinia komisji rewizyjnej jest tylko rekomendacją, a rada w ostateczności podejmuje decyzję.

Radca prawny powiedział, iż rada głosuje za przedstawionym projektem, który jest rekomendacją komisji rewizyjnej, albo głosuje rada głosuje odmiennie i sama przygotowuje uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Grzegorz Raszkiewicz zwrócił się do Przewodniczącego Rady i powiedział, iż czuje się oszukany, ponieważ członkowie komisji rewizyjnej zarekomendowali skargę jako bezzasadną, a głosują inaczej.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie oraz zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowił obrady, na których w dalszej części był nieobecny radca prawny.

Po przerwie poinformował radnych, że po konsultacjach z radcą prawnym stwierdza, że skarga musi przejść dwa głosowania, jako skarga bezzasadna i skarga zasadna i zarządził ponowne głosowanie.

Oczytał projekt uchwały w sprawie nie rozpatrzenia oświadczenia kibiców jako skargi bezzasadnej i zarządził głosowanie

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13 ,

Za- 4,

Przeciw – 8,

Wstrzymało się – 1.

Uchwała nie została podjęta.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie głosowanie dotyczące tej samej skargi, ale jako zasadnej.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13 ,

Za- 8,

Przeciw – 2,

Wstrzymało się – 2.

W głosowaniu nie brała udział radna Ewa Tomczyk .

O głos poprosił radny Grzegorz Raszkiewicz, zwrócił się do Przewodniczącego Rady i powiedział, iż chciałby zapoznać się z opinią komisji rewizyjnej, ponieważ komisji rewizyjna przedstawiła swoją opinię , że skarga jest bezzasadna , a radni głosują , że jest zasadna.

Przewodniczący rady powiedział , sytuacja taka ma miejsce , ponieważ większość z radnych była za tym, iż skarga była zasadna, a Pan Radca zaproponował, żeby były dwa odrębne głosowania, co zostało uczynione.

Do punktu 5 p-pkt „f”

O głos poprosił Burmistrz, który zwrócił się do zebranych i powiedział, iż w trakcie przerwy sprawdzał, iż na stronie bip są wszystkie oświadczenia majątkowe oraz wspomniał, iż zgodnie z prawem obowiązującym nie ma terminu, który jednoznacznie obliguje do umieszczenia na stronie bip oświadczeń majątkowych, natomiast jest tylko termin w jakim należy takie oświadczenia złożyć.

O głos poprosiła Pani Dorota Kalinowska, która zwróciła się Burmistrza z podziękowaniami za tak szybkie jego działanie oraz Pana informatyka, ponieważ nie wie jaką datę aktualizacji informatyk wstawił, ale w dniu wczorajszym kiedy sprawdzała stronę bip widniały tam oświadczenia majątkowe, ale niepełnego kierownictwa urzędu i radnych, natomiast nie było oświadczeń majątkowych kierowników. W dalszej części swoje wypowiedzi zwróciła uwagę, iż widnieją tam osoby który już nie pracują, albo zmieniły stanowiska pracy i w chwili obecnej widnieją jako pracownicy na dwóch stanowiskach.

O głos poprosił Pan radny Jerzy Wasiołek, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby zająć się omawianym punktem, a takiej dyskusji przejść w wolnych wnioskach i zapytaniach.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza z zakresu nieumieszczenia oświadczeń majątkowych jako uznania jako skargi bezzasadnej.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13 ,

Za-3 ,

Przeciw – 8,

Wstrzymało się – 2.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie tego samego projektu uchwały , ale jako skargi zasadnej.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13 ,

Za-8,

Przeciw – 2,

Wstrzymało się – 3.

Do punktu 5 p-pkt „g ”

Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Dobrzyń nad Wisłą przedstawił Pan Jacek Nowakowski .

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady odczytał omawiany projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13,

Za-13

Przeciw – 0,

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „h”

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia na okres 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 1157 położonej w Dobrzyniu nad Wisłą przedstawiła Pani Agnieszka Zaborowska .

Wobec braku pytań i dyskusji w tym temacie Przewodniczący Rady odczytał omawiany projekt uchwały i zarządził głosowanie. Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13,

Za-13,

Przeciw – 0,

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta

Do punktu 5 p-pkt „i”

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia na okres 10 lat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 779/1 położonej w Dobrzyniu nad Wisłą przedstawiła Pani Agnieszka Zaborowska.

Radny Henryk Domeradski spytał ile firma płaci za dzierżawę. Odpowiedzi udzielił pracownik, który poinformował, że obecnie firma będzie płaciła miesięcznie 2.400,00 zł.

Radna Ewa Tomczyk spytała ile poprzednio płaciła ta firma. Odpowiedzi również udzielił pracownik, który poinformował radnych, iż poprzednio firma płaciła 1.300,00 zł miesięcznie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13,

Za-13,

Przeciw – 0,

Wstrzymało się – 0.

Uchwał została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „j”

O przedstawienie projektu uchwały w sprawie zbycia działki Nr 1108/3 położonej w Dobrzyniu nad Wisłą, stanowiącej mienie komunalne gminy Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Zaborowską, a następnie otworzył dyskusję w tym temacie.

Następnie Przewodniczący Rady wobec braku dalszej dyskusji pytań zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13,

Za-13,

Przeciw – 0,

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „k”

Uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym , położonej w miejscowości Chalin , gm. Dobrzyń nad Wisłą

Pan radny Jerzy Wasiołek, powiedział, iż ma wątpliwość dotyczące sprzedaży tej działki, czy jej sprzedaż nie zmniejszy dostępu do jeziora.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13,

Za-11,

Przeciw – 0,

Wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „l”

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, sposobu ustalania opłat za ich korzystanie oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy uprawnienia do stanowienia o ich wysokości.

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski otworzył dyskusję w tym temacie.

O głos poprosił Burmistrz, który powiedział, iż konieczne jest i gmina musi posiadać taka uchwałę, ponieważ należy uregulować tą kwestie prawnie, a wcześniej gmina takie uchwały nie posiadała.

Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej z Grochowalska spytał czy ta uchwał nie będzie sprzeczna z tą uchwałą podejmowaną w miesiącu marcu.

Pan Jarosław Kujawski również zwrócił uwagę na uchwałę podjętą z miesiącu marcu, która była uchwałą użyczenia, a jak w swojej dalszej wypowiedzi zasygnalizował, że projekt obecny zakłada już odpłatność, co jego zdaniem, obie te uchwały nie będą z sobą współgrały i należy w pierwszej kolejności uchylić uchwałę, która była podejmowana w miesiącu marcu, a dopiero w drugiej kolejności wprowadzić pod obrady tą uchwałę dotyczącą ustalenia odpłatności. Następnie zwrócił się do radcy prawnego o opinię w tym temacie.

Radca prawny wyjaśnił, że projekt uchwały, która w dniu dzisiejszym został przedstawiony na sesji nie będzie wykluczał wcześniej podjętej uchwały w miesiącu marcu.

O głos poprosił Pan Bogdan Bruliński, który zwrócił się do zebranych na sali i powiedział, „iż zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku przez gminę należy rozumieć wspólnotę samorządową oraz odpowiednie terytorium. W myśl przywołanej ustawy wspólnotę samorządową z mocy prawa tworzą mieszkańcy gminy, budynki remiz są mieniem komunalnym gmin, a tym samym dobrem wszystkich mieszkańców gminy. Nie jest to mienie Pana Burmistrza, który może sobie w dowolny nieograniczony sposób rozporządzać. Burmistrz powinien kierować się wolą mieszkańców gminy, a nie być może własnym interesem i ewentualnymi korzyściami, które może osiągnąć w przypadku odebrania remiz ochotniczym strażom pożarnym. Dotychczas budynki remiz były powierzone ochotniczym strażom, które nie broniły żadnemu mieszkańcowi dostępu do sali. W Dobrzyniu nad Wisłą pozyskane środki od mieszkańców były wykorzystane na poprawienie funkcjonalności sali oraz jej wyposażenie, to właśnie ze środków ochotniczych straży pożarnych, a nie budżetu gminy, sala została odnowiona, wykonano boazerię, zakupiono nowe krzesła i odnowiono zniszczone stoły oraz wyposażenie kuchni. Jeszcze raz podkreślę, że Pan Jacek Waśko w swoim programie wyborczym w punkcie 9 zobowiązał się do materialnego wspierania działalności organizacji pozarządowych, szczególnie kół gospodyń wiejskich i jednostek ochotniczych straży pożarnych. Nie oczekujemy od Pana Burmistrza niczego więcej jak tylko spełnienia złożonej obietnicy. Niech Pan się nie wypiera swoich obietnic i mówi, że było to dawno i nie prawda.”

O głos poprosił Pan Jarosław Kujawski, który powiedział, iż w każdej propozycji jaką przedstawia Pan Burmistrz w § 3 punkt 1 p-pkt 1 „korzystanie z przedmiotowej nieruchomości poprzez prowadzenie na niej działalności statutowej OSP „Wspomniał również, iż wszyscy strażacy działają na podstawie statutu, gdzie zostały określone zadania, cele. Mają wybrany zarząd, który musi się spotykać, zasygnalizował również, iż w przypadku kiedy Burmistrz chce zabrać remizy strażom, to utrudnia wykonywanie im zadań zapisanych w statucie. Zwrócił uwagę, iż żadna ze straży nie ma działalności gospodarczej. Wspomniał również z czego powstają fundusze ochotniczych straży pożarnych.

Pan Radny Wiesław Jaworki natomiast przedstawił zebranych na sali porozumienie 29 grudnia 2011 roku dotyczące udostępnienia remizy strażackiej na działalność świetlicową.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego i poinformował, iż porozumienia takie zostały podpisane na mocy umowy użyczenia zawartej z Gminą Dobrzyń nad Wisłą, która umowa to utraciła moc już dwa lata temu. Wspomniał również, że przez ten okres strażę bez umownie korzystały z obiektów, które należą do gminy.

Administratorem wszystkich pomieszczeń wchodzących w skład remizy jest ochotnicza straż pożarna na mocy umowy użyczenia zawartą z gminą Dobrzyń nad Wisłą, zaznaczył również, iż ta

umowa dawno utraciła moc o czym dokładnie wie Pan Prezes Kazimierz Janecki.

O głos poprosiła Pani Radna Ewa Tomczyk, która zwróciła się do strażaków, że wszystkie sprawy operacyjne, które oni prowadzą to robią to bardzo dobrze, natomiast nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że gmina nie partycypowała w kosztach utrzymania remiz, takich jak zakup krzeseł, stołów, wymiana okien, utwardzanie, ocieplenia w garażach oraz np. zakup krzeseł dla remizy w Krojczynie na kwotę 6.693,82 zł. Podsumowując swoją wypowiedź powiedziała, iż to wszystko są środki publiczne, zwróciła również uwagę, że skoro strażacy są czysto społecznikami to skąd ten ich protest.

Do wypowiedzi radnej odniósł się Prezes OSP z Grochowalska, który zaznaczył, iż cała brać strażacka nie miała innej możliwości okazania swojego niezadowolenia jak jedynie w taki właśnie sposób.

O głos poprosiła Pani Teresa Orbaczewska. Zwróciła się do zebranych na sali strażaków i powiedziała, że konflikt ten można bardzo łatwo rozwiązać. Zwróciła się do strażaków mówiąc „co do waszej pracy nie ma zastrzeżeń i tego co wkładacie. Ja bardzo proszę Pan Burmistrza o to, żeby wszystkie podmioty gospodarcze traktował jednakowo, ponieważ między innymi ja, będąc inicjatorką, bądź narażając się w pewien sposób, chciałam unormować, nie dlatego, żeby Wam zabierać. To co tutaj mówicie to jest zwykła obłuda i jakieś nieporozumienie, jesteście zarejestrowani w Krajowym Rejestrze Sądowym jak każdy podmiot gospodarczy, dopóki nie czerpicie z tego korzyści finansowej świadcząc pewną usługę, a taką usługę świadczyć.”

W dalszej części swojej wypowiedzi powiedziała, iż ona nie jest konkurencją dla straży, ponieważ płaci wszystkie podatki, zatrudnia ludzi i nie ma żadnych szans na konkurowanie ze strażą. Następnie zwróciła się do zebranych, aby raz na zawsze uregulować ten temat, przestać przyjmować darowizny, bo to nie jest darowizna, ponieważ w zamian świadczyć usługę wynajmu sali oraz poprosiła, aby straże miały śmiałość jak straże pożarne, czy wójt gmin ościennych takich jak Wielgie, Fabianki, aby ten temat uregulować.

O głos poprosił radny Jerzy Wasiołek, który powiedział, iż Burmistrz nikomu nie chce zabrać remiz, tylko unormować ich korzystanie.

Pan Jarosław Kujawski natomiast powiedział, że wszystkie te remizy nie wyglądałyby tak jak wyglądają w tej chwili, gdyby nie praca społeczna strażaków.

Radny Powiatowy Jan Kołaczyński natomiast zwrócił się do zebranych na sali i powiedział, że majątek, który został wypracowany przez lata przez straże, teraz te straże chce się pozbawić, co z tym idzie pozbawić sensu pracy społecznej.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę, a po niej wznowił obrady.

Podczas dalszej dyskusji ustalono, iż odbędzie się jeszcze jedno spotkanie, którego termin zostanie uzgodniony z przedstawicielami OSP oraz z Burmistrzem.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił radną Jadwigę Grudzińską o odczytanie projektu uchwały. Wobec braku dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady 15, obecnych – 13 ,

Za-3,

Przeciw – 9,

Wstrzymało się – 1.

Uchwała nie została podjęta.

Po odbytych głosowaniach Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego i przypomniał, iż Gmina ma obowiązek uchwalić taką uchwałę.

Do punktu 6

Pan radny Sławomir Kowalewski złożył wniosek w sprawie zmiany nazewnictwa miejscowości Glewo Mokre oraz zabezpieczenia środków finansowych na przyłączenie do sieci wodociągowej posesji Pana Stanisława Zaborowskiego oraz Pana Stanisława Wyżykowskiego zamieszkałych w Glewo Mokre.

Pani radna Jadwiga Grudzińska złożyła wniosek w sprawie: powołania komisji statutowej w celu zmiany statutu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą .

Pan radny Henryk Domeradzki złożył wniosek w sprawie poprawy dojścia do posesji Państwa Skrzypińskich na ul. Zamkowej, naprawy chodnika na ulicy Stodólnej, zlikwidowania studzienki telekomunikacyjnej na ulicy Lipnowskiej oraz uprzątnięcia studzienek z zatykających liści.

Pan radny Wiesław Jaworki złożył wniosek w sprawie wycinki krzaków na drodze w kierunku Płomian.

Pan radny Mirosław Mierzejewski w sprawie odnowienia pomnika zamordowanych w Łagiewnikach w terminie do 9 maja.

Do punktu 7

Pani Wiolleta Tomkiewicz spytała dlaczego nikt nie poinformował jej o odpłatności za przedszkole w Chalinie.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz, że wszystkie informacje były zawarte w umowie, którą Pani Tomkiewicz podpisała oraz poinformowała, że dziecko w tej chwili może mieć zapewnione miejsce w oddziale Dobrzyń nad Wisłą, Dyblinie bądź Krojczynie oraz poinformował, że w ciągu roku szkolnego nie można utworzyć takiego oddziału w Chalinie.

Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej w Chalinie powiedział, iż w tej szkole oddziału przedszkolnych nie ma od 2013 roku, ponieważ 40 % dzieci jest spoza terenu gminy i nie miał gdzie tego oddziału utworzyć.

Do punktu 8

Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski kończąc obrady dziewiętnastej Sesji, podziękował wszystkim uczestnikom obrad, a następnie stwierdził, że zamyka obrady dziewiętnastej Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Magdalena Sujka

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Żurawski