

Uzasadnienie

Rezolucją Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 czerwca 1997r. w sprawie wycofania azbestu z gospodarki (M.P. z 1997r. Nr 38, poz. 373) wezwano Radę Ministrów do opracowania programu zmierzającego do wycofania azbestu i wyrobów zawierających azbest, stosowanych na terytorium Polski. „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski” został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 14 maja 2002r. z terminem realizacji w latach 2003-2032.

Biorąc pod uwagę wnioski zawarte w raporcie z realizacji w/w programu w latach 2003-2007 oraz zapisy Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2010 Ministerstwo Gospodarki przygotowało nowy program, który Rada Ministrów przyjęła w dniu 14 lipca 2009r. pod nazwą „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”.

W nowym programie utrzymane zostały następujące cele, tj. usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest, minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu i likwidacja szkodliwego oddziaływania na środowisko. Cele te osiągane będą przez realizację wzajemnie uzupełniających się zadań na trzech poziomach centralnym, wojewódzkim i lokalnym: powiatowym i gminnym.

W związku z powyższym oraz mając na względzie, że gospodarka odpadami niebezpiecznymi zawierającymi azbest jest ważnym elementem całej gospodarki odpadami został opracowany „Program usuwania azbestu z terenu miasta i gminy Dobrzyń nad Wisłą na lata 2011-2032”. Dokument obejmuje zagadnienia ściśle związane z realizacją nałożonych na gminy obowiązków. Wskazuje na cele i zadania, ramy prawne w tym zakresie oraz ujmuje tezy wynikające z programu krajowego w odniesieniu do zagadnień gospodarowania azbestem na terenie miasta i gminy Dobrzyń nad Wisłą. Określa również aktualny stan w zakresie wyrobów zawierających azbest, określa harmonogram realizacji programu i wskazuje na środki finansowe niezbędne do jego realizacji z jednoczesną możliwością pozyskania środków zewnętrznych na jego utylizację. Przyjęcie w/w dokumentu ma na celu przyspieszenie procesu usuwania materiałów zawierających azbest i ich odpowiedniego zagospodarowania.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz konieczność wdrożenia programu do realizacji zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Ponadto stosownie do art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) ww. projekt wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 48 ust. 1 organy opracowujące projekty dokumentów, o których mowa w art. 46 cyt. ustawy - mogą, po uzgodnieniu z właściwymi organami odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uznają, iż realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie odstąpienia od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Programu usuwania azbestu z terenu miasta i gminy Dobrzyń nad Wisłą na lata 2011-2032”. Oba organy uzgodniły odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W trakcie postępowania wydane zostały następujące dokumenty:

- pismo Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 16.02.2011r. znak: N.NZ-400-9-3-567111,

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17.03.2011r. znak: WOO.410.44.2011.KB.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 49 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oraz powyższe uzgodnienia Burmistrz Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą odstąpił od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wyżej wymienionych opracowań.

W tej sytuacji podjęcie uchwały jest uzasadnione.

