

Protokół Nr XVII/2015

Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą
z dnia 24 sierpnia 2015 roku

Sesję rozpoczęto o godzinie dziesiątej, a zakończono o **godzinie 10⁰⁰**,
a zakończono o 15²⁰. Miejsce obrad sala konferencyjna w Urzędzie Miasta i Gminy
Dobrzyń nad Wisłą, ul. Szkolna 1.

Otwierając obrady siedemnastą Sesji Rady Miejskiej, Przewodniczący –
Jerzy Żurawski stwierdził, że Sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy
o samorządzie gminny.

W obradach uczestniczyło: 15 radnych,

(lista obecności stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad, po czym powitał
wszystkich uczestników.

Powiedział, że porządek obrad został wszystkim radnym przesłany i spytał czy
są uwagi do proponowanego prądu obrad.

Pani Skarbnik Agnieszka Ziółkowska, powiedziała w imieniu Burmistrza, że prosi
o wniesienie do porządku obrad autopoprawki dotyczącej zmiany budżetu
zmieniającej budżet na 2015 rok .

Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski powiedział ,że na początku obrad przystąpi
do przyjęcia protokołów z poprzednich sesji.

Spytał Radnych czy mają uwagi do protokołu z obrad XIII sesji.

W związku z brakiem uwaga zarządził głosownie protokołu z sesji XIII

Ustawowy skład radnych -15, obecnych -15.

Za- 15,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Protokół Nr XIII został przyjęty jednogłośnie.

Następnie zarządził głosowanie protokołu Nr XIV, wcześniej spytał jednak radnych czy
są uwagi do tego protokołu .

Uwag brak.

Ustawowy skład radnych -15 , obecnych -15.

Za- 15,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Protokół Nr XIV został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej spytał również radnych, czy mają uwagi do protokołu
Nr XV .

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie.

Ustawowy skład radnych -15 , obecnych – 15.

Za-15,
Przeciw-0,
Wstrzymało się -0.
Protokół Nr XV został przyjęty jednogłośnie.

Jerzy Żurawski – Przewodniczący Rady zapytał następnie radnych, czy mają uwagi do protokołu Nr XVI .

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady -15 radnych, obecnych – 15.

Za- 14,
Przeciw-0,
Wstrzymało się -1.
Protokół Nr XVI został przyjęty .

Następnie spytał kto z radnych jest za przyjęciem autopoprawki do porządku obrad.

Ustawowy skład rady- 15 radnych, obecnych-15.

Za- 15,
Przeciw-0,
Wstrzymało się -0.
Autopoprawka została przyjęta do porządku obrad jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad po zmianach, który przedstawiał się następująco:

1. Sprawy proceduralne,
2. Informacja o pracy organu wykonawczego i pracy Urzędu.
3. Odpowiedzi na wnioski złożone na szesnastej Sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie z wydatków środków budżetowych i ocena działalności ośrodka pomocy społecznej za 2014 rok.
5. Podjęcia uchwał w sprawach:
 1. zmian budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok,
 2. zmiany uchwały Nr XLII/234/2014 Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie gromadzenia dochodów własnych przez szkoły, przedszkola i gimnazja funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wyodrębnionym rachunku bankowym, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,
 3. zmiany Uchwały Nr XXI/129/05 Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą z dnia 24 czerwca 2005 roku określającej zasady sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą oraz ustalenia

- wykazu nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, w których znajdują się lokale mieszkalne przeznaczone do sprzedaży, zmienionej Uchwałą Nr V/23/07 z dnia 29 marca 2007r., Uchwałą Nr XXI/116/2012 z dnia 22 listopada 2012r. i Uchwałą Nr XXVII/160/2013 z dnia 18 czerwca 2013r.,
4. powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
 5. zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
 6. likwidacji jednostki organizacyjnej gminy p.n. „Zespół Obsługi Szkół” w Dobrzyniu nad Wisłą.
 6. Informacja o wykonaniu uchwały Nr IX/31/2015 Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą z dnia 27.03.2015 roku w sprawie; użyczenia Ochotniczym Strażom Pożarnym nieruchomości stanowiących mienie komunalne gminy zabudowanych budynkami strażnic, remiz i świetlic Ochotniczych Straży Pożarnych.
 7. Rozpatrzenie skargi wniesionej przez Pan Krzysztofa Olewińskiego na działanie Pana Burmistrza w przedmiocie z zakresu dostępu do informacji publicznej.
 8. Rozpatrzenie skargi wniesionej przez Pan Krzysztofa Olewińskiego na działanie Pana Burmistrza w przedmiocie nierozpatrzenia oświadczenia kibiców.
 9. Składanie wniosków.
 10. Informacje wolne wnioski i zapytania.
 11. Zakończenie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej.

Następnie zapytał radnych, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

W związku z ich brakiem zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady -15 radnych, obecnych-15.

Za-15,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2

Odpowiedzi na wnioski złożone na szesnastej Sesji Rady Miejskiej udzielił Burmistrz Miasta i Gminy -Jacek Waśko.

(Odpowiedzi na wnioski stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady pytał czy są pytania, co do przedstawionych przez Burmistrza odpowiedzi.

Radny Mirosław Mierzejewski poprosił o głos, który został mu udzielony przez Pana Przewodniczącego.

Mirosław Mierzejewski – radny.

„Chciałbym spytać na kogo wniosek zostało zmienione oznakowanie na znaku zakaz postoju przy młynie. Na Komisji Rolnej był wniosek i miało być od 6⁰⁰ do 22⁰⁰, a jest od 7⁰⁰ do 22⁰⁰”.

Jacek Waśko- Burmistrz.

„Umieszczenie tego znaku z tą tabliczką jest błędne. To było na wniosek komisji rolnej, byliśmy tam sprawdzaliśmy ten teren, ale osoba odpowiedzialna za postawienie tego znaku czyli Pan Andrzej Stępczyński popełnił błąd umieszczając znak takiej treści. Konsekwencją umieszczenia tego znaku jest zakaz postoju. Ideą umieszczenia tego znaku miała być tak, że w godzinach tam umieszczonych mogły korzystać ciągniki, samochody związane z działalnością młyna, a w godzinach pozostałych, aby mogli korzystać mieszkańcy.

Jeżeli jest ten znak B-35- zakaz postoju, to on obowiązuje całą dobę, a ta tabliczka wyklucza tylko te podmioty wymienione pod znakiem, które mogą w określonych godzinach korzystać z tego terenu. Mieszkańcy nie mogą przez całą dobę postawić tam samochodu. Nie tak była idea, jak Pan radny pamięta w związku z tym będziemy to poprawiać, tak by zarówno jedna jak i druga strona była zadowolona”.

Mirosław Mierzejewski – radny.

„Zgadzam się z Panem, że nie taka miała być idea , propozycja komisji rolnej była taka, żeby ten znak był postawiony od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰ z wyłączeniem samochodów ciężarowych i ciągników z przyczepami”.

Jacek Waśko- Burmistrz.

„Chciałbym, aby na drugi raz komisja rolna przegłosowała taką propozycję, byłoby wtedy łatwiej, bo komisja pewnych też minusów czy aspektów nie zauważyła. Teraz dopiero po fakcie musimy to delikatnie skorygować, bo w tym momencie mieszkańcy zgodnie z tymi nowo obowiązującymi znakami nie mają prawa korzystać z tego terenu przez całą dobę, co będziemy w najbliższym czasie korygować”.

Mirosław Mierzejewski – radny.

„Rozumie, że zaszła pomyłka, każdy może się pomylić. Na tabliczce jest zły napis , trzeba tylko zmienić że obowiązuje w godzinach od 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰. Nadal ponawiam pytanie, na kogo wniosek zostało to zmienione?”.

Jacek Waśko – Burmistrz.

„Razem z Panem Andrzejem podjąłem taką decyzję, bo uznaliśmy że od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ będzie nie właściwe, uznaliśmy, że to będzie bardziej optymalne, tutaj po drodze wystąpiły jeszcze inne problemy, które również będziemy po drodze korygować.”

Przewodniczący spytał czy są jeszcze pytania

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

Do punktu 3

Informację o pracy organu wykonawczego i pracy Urzędu przedstawiła Pani Zastępca Burmistrza Marzena Niekraś .

(Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.)

Do punktu 4

O przedstawienie sprawozdania z wydatków środków budżetowych i oceny działalności ośrodka pomocy społecznej za 2014 rok przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Krystynę Pawłowską, Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzyniu nad Wisłą.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady -Jerzy Żurawski spytał radnych czy są pytania do przedstawionej informacji przez Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pytań brak.

Przewodniczący zarządził 10 min przerwy.

Po przerwie wznowił obrady.

Do punktu 5 p-pkt „a”

Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski poprosił Panią Skarbnik Agnieszkę Ziółkowską o przedstawienie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok.

Agnieszka Ziółkowska – Skarbnik.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak Państwo wiecie lipiec i sierpień jest okresem urlopowym, w związku z tym Pan Burmistrz zobowiązał mnie do tego, aby przed swoim urlopem złożyła na ręce Pana Przewodniczącego projekt zmian uchwały budżetowej, co uczyniłam 30 lipca, ale międzyczasie 4 i 7 sierpnia musieliśmy wprowadzić do budżetu dwa zarządzenia w związku ze zwiększeniem dotacji, łącznie na kwotę 494, 68 zł.

Jeżeli chodzi o zmiany to **w Dz. 600 – „transport i łączność”**

Zwiększenie o 148.750,00 zł – dotacja ze środków Województwa Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na inwestycję „Dokończenie przebudowy drogi gminnej z Grochowska do Glewa”.

Dz. 700 „Gospodarka mieszkaniowa”

Zmniejszenie o 150.000,00 zł sprzedaży składników majątkowych.

Dz. 750 „Administracja publiczna”

Zmniejszenie o 30.000,00 zł wpływów z opłat i jednocześnie zwiększenie o 30.000,00 zł wpływów z różnych dochodów. Zmniejszenie także o 10.000,00 zł dochodów z odsetek bankowych.

Dz. 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”

Zwiększenie o 3.000,00 zł – dotacja celowa z Powiatu Lipnowskiego dla OSP w Dobrzyniu nad Wisłą na dofinansowanie wyposażenia strażnicy oraz zakup umundurowania

Dz. 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”.

Zwiększamy o 11.250,00 zł podatek od spadków i darowizn.

Dz. 801 „Oświata i wychowanie”

Przenosimy 4.400,00 zł z paragrafu 0960 na paragraf 0830.

Dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

Zmniejszamy o 32.442,01 zł – dotację celową z W F O Ś i GW z Torunia z przeznaczeniem na „Demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Dobrzyń nad Wisłą.

Dz. 926 „Kultura fizyczna”

Przenosimy 18.937,60 zł z paragrafu 6287 na paragraf 6207.

Wydatki

Dz. 600 „Transport i łączność”

Przenosi się 18.500,00 zł z wydatków bieżących na zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi gminnej w Mokowie”. Środki te pochodzą ze środków funduszu sołeckiego następujących sołectw: Chalina w wysokości 5.000,00 zł, Kochonia w wysokości 1.500,00 zł, Kolonii Chalin w wysokości 2.000,00 zł, Mokowo w wysokości 5.000,00 zł, Mokówka w wysokości 2.000,00 zł oraz Wierznicy w wysokości 3.000,00 zł.

Dz. 750 „Administracja publiczna”

Zmniejszamy o 47.000,00 zł inwestycje „Budowa sieci monitoringowej dla miasta Dobrzyń nad Wisłą” (pozostawiamy 3.000,00 zł na projekt) z przeznaczeniem na oświetlenie uliczne.

Dz. 757 „Obsługa długu publicznego”

Zmniejszenie o 30.000,00 zł odsetek od pożyczek i kredytów z przeznaczeniem na następujące cele: 20.400,00 zł na wynagrodzenie 13 osób zatrudnionych na prace publiczne na okres 5 miesięcy, 9.600,00 zł zwiększenie diet wypłacanym sołtysom.

Dz. 801 „Oświata i wychowanie”

W oddziałach przedszkolnych przenosimy 1.300,00 zł z zakupu energii na zwrot kosztów naszego dziecka w oddziale przedszkolnym na terenie gminy Wielgie.

Dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

Zmieniamy przeznaczenie środków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska – zgodnie z załącznikiem nr 5. Kwotę 36.000,00 zł przenosimy na dotacje celowe na dofinansowanie wykonania przyzagrodowych oczyszczalni ścieków.

Dz. 921 „Kultura i sztuka”

Zmniejszenie o 13.000,00 zł dotacji dla Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na wynagrodzenie 13 osób zatrudnionych na prace publiczne na okres 5 miesięcy.

Przewodniczący otworzył dyskusję. O głos poprosił radny Henryk Domeradski.

Henryk Domeradski- radny.

„Panie Burmistrzu w dziale 750 Administracja Publiczna jest wzięte 47.000,00 zł z sieci monitoringu, czy to poszło na zapłatę za energię elektryczną?

Czy nie lepiej powrócić do oszczędzania opłat za energii elektrycznej , czemu tylko Dobrzyń partycypuje w tych kosztach, bo te środki są wzięte tylko z inwestycji monitoringu z Dobrzynia, natomiast nie słyszę ,żeby były wzięte środki finansowe z innych inwestycji".

Agnieszka Ziółkowska – Skarbnik.

„Bierzemy akurat z tej inwestycji, z której już wiemy, że w tym roku nie będziemy realizować".

Jacek Waśko – Burmistrz. „Rezygnacja w tej inwestycji jest uzasadniona, ponieważ w kolejnych latach prawdopodobnie, a raczej na pewno będzie można skorzystać z dofinansowania środków unijnych m.in. na ten cel. Zdecydowaliśmy się ,żeby nie realizować tego w 100% ze środków własnych. Planowany ten monitoring był w mieście Dobrzyń, ale zwiększenie bezpieczeństwa w mieście Dobrzyń nie służy tylko miastu, ale całej gminie."

Przewodniczący wobec braku dalszych pytań zamknął dyskusję.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta i Gminy na 2015 rok, spytał czy są do przedstawionego projektu uwagi.

Uwag brak

Wobec braku uwag zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady- 15 radnych, obecnych -15

Za- 15,

Przeciw-0,

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Do punktu 5 p-pkt „b”

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/234/2014 Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie gromadzenia dochodów własnych przez szkoły, przedszkola i gimnazja funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wyodrębnionym rachunku bankowym, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania przedstawiła Pani Skarbnik -Agnieszka Ziółkowska, która powiedziała, że powołanie nowej uchwały jest związane z rozszerzeniem źródeł dochodów

jednostek gromadzonych na wydzielonym rachunku bankowym.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, a o głos poprosił radny Henryk Domeradski.

Henryk Domeradski- radny. „Dochody uzyskane za korzystanie ze stołówki i znajdujących się w niej urządzeń przez osoby trzecie, czy to oznacza, że rodzic będzie mógł wykupić sobie obiad”.

Agnieszka Ziółkowska – Skarbnik . „Nie, tutaj chodzi głównie o przedszkole w Chalinie, które jest prywatne i w związku z poszerzeniem tych dwóch punktów, będzie możliwość dożywiania tych dzieci.”

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały Panią Vice Przewodniczącą Rady – Jadwigę Grudzińską , a następnie spytał radnych czy mają uwagi po przedstawionego projektu uchwały .

Wobec braku pytań zarządził głosownie.

Ustawowy skład rady -15 radnych, obecnych-15.

Za – 15,

Przeciw- 0,

Wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „c”

O przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/129/05 Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą z dnia 24 czerwca 2005 roku określającej zasady sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą oraz ustalenia wykazu nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, w których znajdują się lokale mieszkalne przeznaczone do sprzedaży, zmienionej Uchwałą Nr V/23/07 z dnia 29 marca 2007r., Uchwałą Nr XXI/116/2012 z dnia 22 listopada 2012r. i Uchwałą Nr XXVII/160/2013 z dnia 18 czerwca 2013r. Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Zaborowską.

Agnieszka Zaborowska - „ Bonifikaty obowiązujące na podstawie uchwały Nr XXVII/160/2013 z dnia 18.06.2013r. w sprawie zmiany Uchwały XXI/129/05 z dnia 24.06.2005r. w wysokościach do 50% jednorazowo i do 30% ratałnie - nie przyniosły oczekiwanego rezultatu. W zasadzie od czasu wejścia w życie powyższej zmiany nie

sprzedano żadnego lokalu mieszkalnego. Określenie innych – korzystniejszych dla najemców wysokości bonifikat przyspieszy proces zbycia lokali przez gminę na rzecz Najemców. Wobec powyższego wyrażenie zgody jest uzasadnione.”

Przewodniczący otworzył dyskusję, a wobec jej braku, poprosił Vice Przewodniczącą Rady – Jadwigę Grudzińską, o odczytanie projektu uchwały, następnie spytał radnych czy są pytania do przedstawionego projektu.

Uwag brak. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady -15- radnych, obecnych -15.

Za- 14,

Przeciw- 0,

Wstrzymało się-1.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „d”

O przedstawienie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników Jerzy Żurawski -Przewodniczący Rady poprosił Pana Sekretarza.

Józef Ramlau – Sekretarz. „, Zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz.1070 z późn. zm.) wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Przed przystąpieniem do wyboru ławników Rada Gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie.

W świetle przytoczonego art.163 ustawy podjęcie przez Radę Miasta i Gminy uchwały powołującej zespół do opiniowania kandydatów na ławników jest obligatoryjne.”

Przewodniczący Rady powiedział , że Rada wytypowała spośród radnych do prac w w/w zespole Panów : Grzegorza Raszkiewicza, Mirosława Mierzejewskiego, Wiesława Jaworskiego oraz Marka Kołaczyńskiego oraz spytał każdego z nich osobno, czy wyrażają zgodę na pracę w tym zespole. Każdy z radnych osobno wyraził zgodę na pracę w zespole ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Następnie Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski odczytał projekt uchwały i spytał czy są pytania co do odczytanego projektu.

Pytań brak, w związku z tym zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady – 15 radnych, obecnych -15.

Za- 15,

Przeciw – 0,

Wstrzymało się- 0.

Uchwała została podjęta.

Do punktu 5 p-pkt „e”

Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników przedstawił Józef Ramlau- Sekretarz, który powiedział, że przedłożony projekt uchwały dotyczy realizacji art. 162 § 9 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, z którego wynika, że Rada Miejska przed dokonaniem wyborów ławników na kadencję 2016-2019 zasięga informacji o kandydatach na zasadach określonych dla informacji o kandydacie do objęcia stanowiska sędziowskiego.

Następnie Przewodniczący Rady spytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Wobec braku pytań i uwag zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady- 15- radnych, obecnych-15

Za- 15,

Przeciw-0,

Wstrzymało się -0.

Uchwał została podjęta.

Przewodniczący zarządził 10 min przerwy, a po przerwie wznowił obrady.

Do punktu 5 p-pkt „, f”

Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej gminy p.n. „Zespół Obsługi Szkół „ w Dobrzyniu nad Wisłą, przedstawił Burmistrz – Jacek Waśko, który, odczytał uzasadnienie do projektu w/w uchwały.

Jacek Waśko-Burmistrz. „ Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej gminy p.n. „Zespół Obsługi Szkół” w Dobrzyniu nad Wisłą ma na celu uproszczenie i zracjonalizowanie obsługi finansowej szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dobrzyń nad Wisłą, tak, aby obsługa ta była bardziej efektywna, a wydatkowanie środków finansowych na utrzymanie szkół dostosowane do subwencji oświatowej i możliwości finansowych Gminy. Gmina w dalszym ciągu realizować będzie program reorganizacji systemu oświaty przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu edukacji i wychowania dzieci i młodzieży. W związku z planami dalszej reorganizacji systemu oświaty na terenie gminy uzasadnione ekonomicznie wydaje się podjęcie kroków zmierzających do likwidacji tej jednostki budżetowej. Przeniesienie zadań „Zespołu Obsługi Szkół” do struktur Urzędu Gminy pozwoli na oszczędność finansową, w związku z likwidacją stanowiska Dyrektora tj. około 100.000,00 zł rocznie. Zaoszczędzone środki finansowe można będzie przeznaczyć na wyposażenie sal lekcyjnych w szkołach. Z chwilą likwidacji Zespołu pracownicy zatrudnieni zostaną w Urzędzie Gminy Dobrzyń nad Wisłą, który od 01 stycznia 2016 r. zajmować się będzie obsługą finansową szkół.”

Burmistrz poprosił Wysoką Radę o racjonalne podejście do przedstawionego projektu, wspomniał również, że zaoszczędzone środki finansowe przeznaczyć będzie chciał na szkoły i nie ma zamiaru przeznaczać tych środków np. na remont dróg.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. O głos poprosiła radna Jadwiga Grudzińska. Jadwiga Grudzińska – radna. „ Czytając projekt uchwały, który zrobiła nam Pani Vice Burmistrz, nasuwają się pewne refleksje, z którymi chciałabym się z Państwem podzielić. Tak jak Pan Burmistrz powiedział na komisji oświaty, że nie ulegamy modzie i nie robimy tutaj tego na pokaz, wiemy doskonale wszyscy, że w różnych gminach, w różnych samorządach jest to różnie robione. W związku z tym mam pytanie do Pani Vice Burmistrz, co mamy na myśli pod dalszą reorganizacją systemu oświaty. Chciałabym jeszcze podzielić się swoją refleksją, ponieważ te 100.000,00 zł o których Pan Burmistrz tutaj mówi, zaoszczędzamy na stanowisku dyrektora tej

jednostki , to rzeczywiście są to pewne pieniądze, które można spożytkować bardzo racjonalnie i korzystnie, tak już funkcjonuje na zespół obsługi od stycznia do tej pory. Zdaję sobie sprawę, że tak dalej nie może być , że p.o dyrektora pełni Pani Beata, a przecież Pani Burmistrz zarządza oświatą. Więc moje pytanie jest następujące , a raczej sugestia, czy Pani Vice Burmistrz nie może tego mieć, żeby nadal zarządzać oświatą pod względem merytorycznym, dlatego, że ktoś musi sprawdzać projekty organizacyjne , co roku , nie sędzę , żeby Pan Burmistrz robił audyt zewnętrzny, bo to też kosztuje. W związku z tym Pani Vice Burmistrz sprawuje opiekę nad oświatą i wydaje się mi, że mogłaby też mieć w obowiązkach coś takiego, nie wiem czy ja dobrze myślę, ale wydaje się mi, że tak. Różne gminy, czy różne samorządy robią to różnie. To nie był by jakiś precedens, że by tak u nas było. Proszę Państwa np. w starostwie w Lipnie Pani Vive Starosta Smużewska, która była naczelnikiem oświaty, a w tym momencie jest Vice Starostą i nadal pełni obowiązki naczelnika oświaty, ona te obowiązki wykonuje. Wiem, że Państwo powiecie, że nie ma tego w regulaminie organizacyjnym jednostki , że Pani Vice Burmistrz może to pełnić. No my niestety nie znamy regulaminu jednostki, chociaż nie wiem dlaczego, nigdy nie mieliśmy możliwości się z tym się zapoznania, ale myślę ,że regulamin jednostki zawsze można zmienić i dostosować do naszych warunków i do naszych potrzeb.”

Radna Jadwiga Grudzińska poprosiła o odpowiedź na zadane pytanie, a mianowicie jaka by miała być dalsza reorganizacja oświaty.

Na pytanie Radnej odpowiedział radca prawny.

Radca prawny. „ Zaczniemy od uwarunkowań prawnych. Te zespół, o którym Państwo mówicie jest jednostką organizacyjną, co oznacza, że jest wydzielony ze struktury urzędu. Ma swojego dyrektora, funkcjonuje na podstawie swojego statutu, Państwo powołaliście tę jednostkę organizacyjną, oczywiście nie w tym składzie rady. Na czele jednostki organizacyjnej musi stać dyrektor, który odpowiada za jej działalność. To porównanie, które Pani tutaj przedstawiła jest kwestią, że naczelnik oświaty i zastępca starosty, są zatrudnieni w tej samej jednostce samorządowej, czyli w starostwie. Natomiast, Pani zastępca burmistrza jest zatrudniona w Urzędzie Miasta w Dobrzyniu, a dyrektor Zespołu Obsługi Szkół jest zatrudniony w tamtej jednostce. Wobec powyższego, nie mam możliwości, żeby zastępca burmistrza, pełnił obowiązki w innym podmiocie, dlatego, że jest tu dwóch różnych pracodawców.”

Jadwiga Grudzińska – radna. „Ponieważ rada powoływała ten twór- Zespół Obsługi Szkół , rada też pracowała nad statutem, który mówi o tym ,że nie może np. Pani vice Burmistrz pełnić tych obowiązków, nie mówię, że musi to być Pani vice

Burmistrz, to może być ktoś inny, np. jakiś koordynator, uważam, że rada jest też władna żeby zmienić statut."

Radca prawny podkreślił ponownie, że jednostka organizacyjna gminy musi posiadać swojego kierownika, bez względu na to czy będzie się on nazywał kierownikiem, dyrektorem czy koordynatorem, to zawsze będzie on tam zatrudniony. Powiedział również, że nie może być połączenia stanowiska zastępcy burmistrza ani żadnego pracownika pracującego w urzędzie miejskim z zatrudnieniem w jednostce organizacyjnej.

Zwrócił również uwagę zebranych na sali jaki może być nadzór nad jednostką organizacyjną w przypadku, gdzie ze strony gminy, jako organu wykonawczego nadzór na jednostką sprawuje ta sama osoba, która kieruje tą jednostką.

Jadwiga Grudzińska- radna. „ To jak to już Państwo rozwiązacie, to oczywiście jest już Państwa sprawa, a nie nasza. Ja po prostu wnioskuję, że jeśli nie może być tak jak Pan mecenas tłumaczył, że w obowiązkach ma to Pani vive burmistrz, to przecież w jednostce organizacyjnej obecnej, pracują osoby, które w tej chwili pełnią te obowiązki, mogą to być również inne osoby, nie musi to być Pani Beata. Należy się nad tym zastanowić, żeby w obowiązkach dać jakieś Pani taki angaż i np. jakiś dodatek funkcyjny. To, jak to prawnie rozwiązać, to właśnie nie my jesteśmy od tego, to Pan mecenas na pewno będzie wiedział i na pewno Państwu pomoże. Natomiast ja nie uważam, że będą dalsze oszczędność jeśli rozwiążemy jednostkę organizacyjną o której mowa."

O głos Przewodniczącego Rady poprosił Grzegorz Raszkiewicz.

Grzegorz Raszkiewicz- radny. „Panie Przewodniczący, Wysoka rado, Panie Burmistrzu, jak zwał tak zwał, ale jest 100.000,00 zł, czy my zatrudnimy pełniącego obowiązki, który będzie i dyrektorem i jednym pracownikiem , co by nie zrobił to te pieniądze trzeba wydać, ale nie zgadzam się jedynie z Panem Burmistrzem, że muszą być one wydane na szkoły, bo te które, której w tej chwili są 100.000,00 zł ,nie są ani ze szkół zabrane ani znikąd , one są po prostu zabrane. (nie ma boisk, nie ma sal komputerowych, naprawdę 100,000, zł to duża suma na nasze szkoły na wszelkie zajęcia. Wydaje się mi że to przekłada się za tym ,żeby to rozważyć poważnie się zastanowić i zagłosować , bo to są duże pieniądze."

Przewodniczący w dalszej dyskusji głosu udzielił radnej Jadwidze Grudzińskiej. Jadwiga Grudzińska -radna. „Panie radny, właśnie o tym mówimy, że to są duże pieniądze i już je mamy zaoszczędzone, bo nie ma dyrektora i jakoś ta jednostka

funkcjonuje do tej pory. Więc jeśli tylko troszeczkę zmienimy tam struktury, to chyba może tak być, że będziemy te 100.000,00 zł mieć, ale ja nie widzę dalszych oszczędności, bo przecież Pan burmistrz obiecuje, że pozostali pracownicy zatrudnieni w zespole obsługi szkół zostaną przerzuceni do struktur gminy, no tam muszą pracować, będą otrzymywali wynagrodzenie, więc, ja już dalszych oszczędności nie widzę. A dyrektora? Ja nie mówię, że ma być dyrektor, który będzie zarabiał 100.000,00 zł . Ciesze się, że Pan Burmistrz taką oszczędność znalazł, ale ja proponuję zupełnie inne rozwiązanie, bez dyrektora. Niech to będzie ktoś inny, no nie wiem jak go nazwiemy, ale ktoś kto będzie za to odpowiadał, ale będzie miał za to o wiele mniejsze pieniądze".

W dalszej dyskusji o głos poprosił radny Grzegorz Raszkiewicz.

Grzegorz Raszkiewicz- radny . „Jeżeli tych ludzi się nie zwolni, strat nie będzie , ci ludzie nie poniosą żadnych innych kosztów, będą wykonywali jakieś tam obowiązki jakie będą mieli zlecone, ale 100.000,00 zł jest , nie może być, że będzie ktoś pełnił obowiązki w ramach pensji, która otrzymuję. Jeżeli jest gwarancja od Pana Burmistrza, że szkoły będą funkcjonowały, wszystko będzie się odbywało normalnie nic nie będzie szwankowało, a te pieniądze można zaoszczędzić, no to wybaczenie ja jestem za likwidacją ".

Przewodniczący rady włączył się do dyskusji i powiedział ,iż razem z vice Przewodniczącą Rady i Przewodniczącą komisji oświatowej był w gminie Brudzeń, alby zasięgnąć informacji jak to działa w sąsiedniej gminie i stwierdził, iż tam nie ma dyrektora , ale ktoś za niewielkie pieniądze kieruje tą jednostką .Wspomniał również, iż dyrektora ZOS nie ma już od ponad pół roku,a zespół nadal dobrze funkcjonuje.

O głos poprosiła radna Ewa Tomczyk.

Ewa Tomczyk- radna. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado byłam na komisji oświaty, otrzymałam wyczerpujące wyjaśnienia od Pana Burmistrza, może nie znam się dobrze na sprawach oświatowych, ale rozumiem jedno i chciałabym, aby koleżanki i koledzy, którzy są przeciwni uzasadnili mi, dlaczego ten upór ma istnieć, jeżeli nic nie zmienia jeśli chodzi o pracowników. Finanse będą bardziej przejrzyste, ja uważam, że skoro to jest organ odrębny jak powiedział Pan radca , to po co stwarzać sobie trudności, jeżeli nic się nie zmienia i jest to zgodne, to chciałabym od Państwa kolegów i koleżanek, którzy są przeciwni o uzasadnienie mi bardzo mocno dlaczego ten twór ma zostać".

Przewodniczący Rady udzielił głosu przewodniczącej komisji oświaty .

Anna Masztakowska Struś – radna. Wiemy doskonale, osoby, które orientują się jak działa oświata i też jak działa Zespół Obsługi Szkół, że ta likwidacja, to jest ogromny proces, nie chodzi nam tutaj o dyrektora, bo z drugiej strony doskonale wiemy też to, że nie mamy w gminie takiego człowieka, który by się tym zajmował, ja tak myślę , takie jest moje rozumowanie. Gdyby była ta osoba, to by Pani Balcerowska nie musiałaby pełnić pół roku funkcji dyrektora, tylko zajmowałby się tym ktoś inny. Oszczędności nie będzie, ponieważ osoba ta i tak musi być zatrudniona, dyrektorzy nie mają merytorycznego wsparcia na ten obecny czas, takie jest moje zdanie. Projekt uchwały nie był jeszcze czytany, ale za chwilę będzie, tutaj mamy napisane, co składa się na czynności likwidacyjne tego zespołu obsługi, jest też napisane, że oczywiście musi być powołany likwidator, którego wyznaczy Pan Burmistrz i nie wierzę w to, że ten likwidator również nie zwiększy nam jakiś kosztów, bo temu człowiekowi trzeba będzie zapłacić."

Radna wspomniała również, że jak uda się zaoszczędzić, to jej zdaniem będzie to kwota 50.000,00 zł.

Radca prawny zwrócił się do radnych z zapytaniem czy wiedzą czym ten zespół się zajmuje. W dalszej części swojej wypowiedzi radca powiedział ,że „zajmuje się on naliczaniem, czyli ma swoją księgowość, która będzie pracowała pod egidą księgowości urzędu". Wspomniał również o tym ,że zespół zajmuje się naliczaniem, sprawdzaniem prawa do odprawy, nagród.

W dalszej dyskusji o głos poprosił radny Grzegorz Raszkiewicz, który powiedział, że jeżeli dobrze rozumie, to w przypadku likwidacji zespołu ginie stanowisko dyrektora, a osoby, które pozostaną będą tworzyły jakiś referat oświatowy który będzie, a nadzór nad nim będzie pełniła Pani Vice Burmistrz.

Radca prawny odniósł się do wypowiedzi radnego Raszkiewicza i powiedział, że taki właśnie jest założenie. Zwrócił uwagę, iż w takim przypadku nie ma głównego księgowego w zespole, tylko jest księgowość urzędu. Wspomniał również, że nie ma zajmowania się sprawami kadrowymi przez panie z zespołu, tylko przechodzi to pod kadry urzędu, a pracownicy zespołu mają czas na inne czynności.

Pani radna Grudzińska poprosiła o głos w dyskusji i powiedziała, że w różnych gminach jest to różnie rozwiązywane i zwróciła się do zebranych dlaczego nie chcą popatrzeć jak jest w innych gminach, tylko od razu likwidują to co jest dobre. Zwróciła również uwagę zebrani, że o tyle co jest jej wiadomo to dyrektorzy są zadowoleni z takiego

układu, jest dobry przepływ informacji i zastanawia się dlaczego likwidować coś,co naprawdę funkcjonuje dobrze. Poza tym stwierdziła, że nie jest do końca przekonana czy to nie pociągnie za sobą dalszych kosztów jeżeli będzie prowadzona likwidacja zespołu obsługi szkół, bo będzie rozwiązywanie umów zawieranie nowych, bo taka jest kolejność, to też pociąga za sobą jakieś konsekwencję. Zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz obiecuje, że nikt nie będzie zwolniony, że wszyscy będą pracowali, ale zwracając się do zebranych powiedziała, że z czasem okaże się, że jakieś stanowisko nie będzie już potrzebne i Pan Burmistrz zlikwiduje stanowisko, bo ma do tego prawo i dany pracownik nie będzie miał pracy, bo takie rzeczy u nas też mają miejsce.

Radny Raszkiewicz Grzegorz zwrócił się do radnej Jadwigi Grudzińskiej i powiedział, że jeżeli chodzi o zadowolenie to można dołożyć z budżetu środków finansowych i powołać jeszcze zastępcę dyrektora , a może nawet dwóch, kończąc wypowiedź powiedział, że tu ma chodzić o oszczędności , a nie o zadowolenie.

Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski udzielił głosu radnemu Jerzemu Wasiołkowi.

Jerzy Wasiołek- radny. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, obserwując tą dyskusję wyłania się jeden prosty wniosek, że Klub PSL i przyjaciel nie jest za oszczędzaniem pieniędzy."

Jerzy Żurawski – Przewodniczący Rady podziękował radnemu za przypomnienie.

W dalszej dyskusji radny powiedział ,że nie wie dlaczego wywołuje to taką złość, kiedy mówi Klub PSL i przyjaciel. Radna Jadwiga Grudzińska natomiast stwierdziła, że ta złość wypływa z drugiej strony.

Radny Jerzy Wasiołek spytał Przewodniczącego Rady czy może skończy swoją wypowiedź, uzyskał zgodę na dalszy głos w temacie.

Jerzy Wasiołek- radny. „Klub PLS i przyjaciel jest przeciwko oszczędzaniu, a oszczędnościach jeszcze powiem, między innymi uzasadniają, że likwidacja to ogromny proces. Panowie bez przesady".

Następnie zwrócił się do Vice Przewodniczącej Rady z zapytaniem czy może skończy swoją wypowiedź, ponieważ on nikomu nie przeszkadzał i on prosi o to samo.

W dalszej części swojej wypowiedzi powiedział „ Jaki to jest ogromny proces likwidacji, jaki to jest proces czy my będziemy dokumenty z budynku do budynku

przenosić ludzi , biura. Likwidacja jest bardzo prosta , pasywa , aktywa. Pracownik dostanie nowy angaż pracy i ludzie będą pracować. Nie będę się rozwodził tutaj o zadowoleniu, właśnie przez całe 25 lat rządów , które były do tej pory, bardziej się myśli o zadowoleniu kogoś, niż o zadowoleniu wszystkich mieszkańców, my jesteśmy przedstawicielami gminy, a nie poszczególnych osób czy jednostek, musimy oszczędzać dla całej gminy, a nie że ktoś ma być zadowolone, ktoś ma płacone z naszych podatków i ktoś ma wykonywać swoje obowiązki , nie dla zadowolenia bierze pieniądze tylko bierze pieniądze za prace. Jak , już uzasadniacie, że nie 100.000,00 zł pozostanie oszczędności tylko 50.000,00 zł , to jak dla Was te 50.000,00 zł jest takim pryszczem, to ja nie wiem, przez 4 lata jest 200.000,00 zł. Jeżeli uda się zaoszczędzić te 50.000,00 zł to ja jestem zadowolony. Opór jest dlatego, że klub PSL jest zawsze przeciw wszystkim inicjatywom, dajmy temu Burmistrzowi popracować, niech się wykaże swoją pracą swoimi oszczędnościami, ocenić go za rok, dwa , a nie cały czas rzucanie kłody pod nogi. A jeżeli chodzi o szacunek do publicznych pieniędzy, to powiem jeszcze później, bo teraz nie jest na to pora. Jeszcze o szacunku do publicznych pieniędzy jeszcze powiem, bo nie macie w ogóle szacunku do publicznych pieniędzy, to mówię z całym przekonaniem i z całą stanowczością."

Jadwiga Grudzińska ,, To nie jest dla nas pryszcz Panie radny 50.000,00 zł czy 100.000,00 zł , ale pryszczem jest dla Pana likwidacja czegokolwiek."

Pani radna Jadwiga Grudzińska zwróciła się z ponownym zapytaniem na czym dalsza reorganizacja będzie polegała?

Odpowiedzi udzieliła zastępca Burmistrza -Marzena Niekraś i powiedziała, że planowana reorganizacji w następnych latach, miałaby polegać na łączeniu szkół w zespoły tj. szkół podstawowych z gimnazjami, ponieważ szkoły te funkcjonują w jednym budynku, łatwiej było by zarządzać i jest to też forma oszczędności.

Radna Jadwiga Grudzińska spytała, czy przy tej dalszej reorganizacji nikt nie straci pracy?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz.

Jacek Waśko- Burmistrz ,,Szanowni Państwo, pozwolę sobie odnieść się do tych kwestii. Pierwsza kwestia, to bardzo często padają sformułowania wątpliwe jak nie wiem, wydaje się mi. Mi się nie wydaje, ja jestem przekonany, że ten zespół obsługi szkół nie powinien funkcjonować w naszej gminie, dlatego śmiem Wysokiej Radzie przedkładać projekt takiej uchwały, 100.000,00 zł to nie jest wyssane z palca, w

ubiegłym roku tyle kosztował dyrektor, to była pensja brutto, 3 nagrody plus ZUS po stronie pracodawcy, takie to były koszty. W tej chwili zgadzam się z tym, że to taniej kosztuje, ale jest to osoba, poprzednio Pan Bartoszewski, czy teraz Pani Balcerowska osoba pełniąca obowiązki. Nie może to trwać w nieskończoność i nie może być osoby pełniącej obowiązki, bo to jest niezgodne z przepisami. Kolejna kwestia, podają Państwo bardzo dobre przykłady z gminy Brudzeń, a ja podam Państwo przykład z gminy Skępe. To jest to samo województwo, tam jest już ten etap posunięty dalej, tam Pan Burmistrz tworzy zespoły, tak jak Pani vice Burmistrz wspominała, łączy szkoły podstawowe z gimnazjum. Podkreślam i powtarzam nie może to trwać w nieskończoność, że osoba dana będzie pełniąca obowiązki, po drugie Pani spytała, co dalej, odpowiadam, będzie to zlikwidowane i tak jak powiedział Pan mecenas, to nie jest proces likwidacji spółki z o.o. czy spółki akcyjnej za chwilę poproszę Panią skarbnik, to przedstawi Państwu arkusz tej likwidacji.

W zespole obsługi szkół na dzień dzisiejszy zatrudnione są 4 osoby w biurze, w tym jedna z osób jest p.o. obowiązki dyrektora, te osoby przejdą do działu finansowego w urzędzie i nadal będą zatrudnione, będą się praktycznie nadal zajmowały się tym czym dotychczas. Panie, które jeżdżą w autobusach i te Panie nadal będą pracować, czy to w naszych autobusach czy w wynajętych, to niebawem będziemy wiedzieli "

Kolejna kwestia dotyczy kierowcy, jeżeli korzystne wypadnie dla nas przetarg, to zdecydujemy się na korzystanie z dowozu do szkół i gimnazjum w 100% zewnętrznego. Wówczas autobus sprzedamy, a kierowca jeżeli będzie chciał nadal pracować, to będzie u nas pracować, trudno teraz powiedzieć, czy w charakterze kierowcy, ale na pewno będzie pracował. Pan Kowalski natomiast przejdzie do pracy do Urzędu jako konserwator i tak to by funkcjonowało. Zgadza się z tym, że w różnych gminach jest różnie, w jednych są zespoły w innych nie ma, niektórzy mi się pytali czy przy okazji tej reorganizacji nie planuje zatrudnienia w każdej szkole księgowego, to rozwiązanie było by najdroższe i ten wariant całkowicie odpada, wiem, że większą rację bytu mają funkcjonowanie tych zespołów jak szkoły są duże. My mamy tyle szkół i gimnazjum i musimy sobie z tym radzić, niedopuszczalne jest to, że po likwidacji zespołu obsługi szkół coś przestanie źle funkcjonować. Wiąże się to z tym, że każda ze szkół będzie musiała sobie wyrobić NIP i konto. To nie jest proces skomplikowany i wówczas faktury powiedzmy będą przechodziły przez dyrektora i będą trafiały do działu finansowego. Zdania są podzielone, moje zdanie jest takie, że odpada zbędę ogniwo, zbędny zespół i przez to mamy jak tutaj urząd mamy większą bezpośrednią kontrolę nad oświatą, nad tym, co się w oświacie dzieje. Te oszczędności nie są wyssane z palca, przychyliam się do opinii Pana mecenasa

, że każda jednostka organizacyjna tak jak biblioteka , czy dom kultury musi posiadać statut, każda jednostka musi posiadać osobę kierującą, czy to będzie się nazywać kierownik, czy dyrektor z ustawy o wynagrodzeniach to niczego nie zmienia, trzeba określone środki na to zabezpieczyć."

Pan Sekretarz powiedział, że z szacunkiem podchodzi do wątpliwości jakie ma rada, bo rzeczywiście łatwo jest coś rozwiązać, więc należy rozpatrzyć wszystkie za i przeciw oraz zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że w tej kwestii nie należy czasu szczędzić. Powiedział, żeby nie sytuacja demograficzna w szkołach to w ogóle nie było by o tym mowy i to, co zostało radnym zaproponowane jest rozwiązaniem wypróbowanym i dominuje w gminach, które śmiało sięgają po środki europejskiej, gminach, które się szybko rozwijają. Wspomniał również, iż uczestniczył w komisji oświaty z którą, był w szkołach, poznał kadrę zarządzającą szkołami i stwierdził ,iż wszystkie rodzaje ogniw pośrednie są rzeczami zbędnymi.

Powiedział również, iż jest przekonany o tym, że dyrektorzy są świetnie przygotowani do tego, aby zarządzać we właściwy sposób podległymi palcówkami i trzeba dać im do tego kompetencje. Zaapelował do radnych żeby zgodnie ze swoim sumieniem podjęli decyzję w tej sprawie, ponieważ będzie ona dobra dla wszystkich. Powiedział również, aby się wreszcie skoncentrować na rzeczach ważnych, aby przeprowadzić te wszystkie działania , które są nie zbędne i zacząć wreszcie sięgać śmiało po środki zewnętrzne, ponieważ gmina nie jest zadłużona, gmina ma zdolność finansową i taki ruch jest potrzebny.

O głos poprosił radny powiatowy Jan Kołaczyński, który powiedział ,że po tej całej dyskusji , której wysłuchał nasuwa się taka się tak refleksja, że nowy zarządzający jak nie wie, co robić, to robi reorganizację.

Następnie, o głos Przewodniczącego poprosił rady Marek Kołaczyński, który zwrócił się do dyrektorów szkół z prośbą, aby to oni wypowiedzieli się w tej sprawie.

Wobec braku chętnych spośród zebranych dyrektorów do wypowiedzi w tej sprawie Przewodniczący Rady Jerzy Żurawski powiedział, że na komisji oświaty jedna z Pań dyrektorów powiedziała, że jest zadowolona ze współpracy z ZOS .

Wobec braku dalszej dyskusji w tym temacie Przewodniczący poprosił, o odczytanie projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej gminy p.n. „Zespół Obsługi Szkół „” w Dobrzyniu nad Wisłą Panią Vice Przewodniczącą Jadwigę Grudzińską i zarządził głosowanie.

Ustawowy skład rady -15 radnych , obecnych-15

Za- 4,

Przeciw- 10,

Wstrzymało się -1

Uchwał nie został podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził 10 min przerwy, a po przerwie wznowił obrady.

Do punktu 6

Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Dobrzyniu nad Wisłą Pan Bogdan Bruliński poprosił Przewodniczącego Rady o głos, który zwróci się do Przewodniczącego Rady , radnych oraz Burmistrza ,wspomniał ,iż niejednokrotnie uczestniczył w różnych uroczystościach strażacki, państwowych oraz kościelnych na szczeblu powiatowym oraz wojewódzkim, zauważył, wówczas jak włodarze poszczególnych gmin szczytą się zastępami swoich strażaków, darzą ich sympatią oraz szacunkiem. Nawiązał do funkcji jaką pełni strażak ochotnik, który niesie bezinteresowną pomoc w pożarach, wypadkach drogowych, często z narażeniem swojego zdrowia, a nawet życia. Powiedział, że są to druhowie dobrze przygotowani do pełnienia swojej służby, wspomniał, iż mają ukończone różne szkolenia, biorą udział w różnych uroczystościach zarówno państwowych jak i kościelnych, stwierdził,iż w naszej gminie z tą sympatią do strażaka jest inaczej.

Powiedział ,iż sześć jednostek straży pożarnej od marca tego roku oczekuje na porozumienie z Panem Burmistrzem w sprawie użyczenia remiz strażackich. Pan Bruliński powiedział również, że zostały skierowane trzy pisma, pierwsze z nich 20.03.2015 r., drugie 02.06.2015r. , a trzecie 24.07.2015 r., ale na żadne z nich nie została udzielona odpowiedź. Pan Bruliński w dalszej części swojej wypowiedzi powiedział, że przedstawione przez Pan Burmistrza propozycje umów użyczenia, są nie do zaakceptowania przez żadną z sześciu jednostek, ponieważ zawierają tylko żądania, zakazy oraz mnóstwo nakazów, a żadnych korzyści. Na koniec swoje wypowiedzi Prezes OSP Dobrzyń nad Wisłą w imieniu wszystkich pozostałych jednostek strażackich wnioskował do rady o podjęcie stosownych działań w tej materii, ponieważ jak powiedział uchwała Nr IX/31/2015 z dnia 27. 03.2015 roku

nadal nie została zrealizowana. Wspomniał również, iż w przypadku braku reakcji ze strony rady, zmuszeni będą szukać pomocy u wojewody.

Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski udzielił głosu Panu Burmistrzowi

Jacek Waśko – Burmistrz.,, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, chciałem poinformować Państwa o działaniach jakie zostały zostały wykonane w związku z uchwałą rady Nr IX/31/2015 z 27 marca 2015 roku w sprawie użyczenia Ochotniczym Strażom Pożarnym nieruchomości stanowiących minie komunalne gminy zabudowanych budynkami strażnic, remiz i świetlic Ochotniczych Straży Pożarnych.

Po pierwsze wywieszono na okres zgodnie z procedurą na 21 dni tj. od 07 kwietnia 2015 do 28 kwietnia 2015 r. wykaz nieruchomości przeznaczonych do użyczenia, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami to był: BIP, gazeta pomorska, tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą .

Po drugie Pan radca prawny przygotował projekt umowy użyczenia.

Po trzecie 19 maja tego roku projekt został przygotowany i przesłany do prezesów OSP , celem zapoznania się z warunkami użyczenia oraz ich podpisaniem.

02 czerwca 2015 roku otrzymaliśmy pisma od OSP wnoszące o zmianę treści zaproponowanej umowy. Pisma tej samej treści z każdej jednostki. 25 czerwca 2015 roku Pan radca przygotował zmiany w projekcie umowy. 01 lipca 2015 roku ponownie przestaliśmy skorygowane projekty umów do Prezesów poszczególnych OSP celem zapoznania się z warunkami użyczenia oraz ich podpisania.

W dniach 24-31 lipca 2015 r. otrzymaliśmy ponownie tej samej treści pisma o braku akceptacji skorygowanych umów.

17 sierpnia 2015 r. Pan radca przygotował kolejne wersje, wersję ostateczną umów użyczenia. Ta ostateczna wersja została 20 sierpnia ponownie przesłana z pismem przewodnim do Prezesów OSP celem zapoznania się z warunkami użyczenia oraz ich podpisania. Jeżeli ta ostanía wersja umowy, nie zostanie przez Państwa podpisana, będę zmuszony część nie operacyjne podporządkować pod dom kultury, ponieważ dalej tak być nie może, że jest to tak zawieszona w próżni. Jeżeli Państwo tego nie chcą , nie potrafią, nie zgadzają się umowa została złagodzona znacznie, wzięliśmy pod uwagę Państwa uwagi czy zastrzeżenia i zostało to poprawione, a wersja ostateczna została wysłana z prośbą o określenie mediów i czekamy na podpisanie tej umowy, jeżeli Państwo nie zechcą, po raz kolejny podpisać umowy części nie operacyjne przejdą pod dom kultury i będą tętnić życiem".

(Pełna treść informacji o wykonaniu uchwały Nr IX/31/2015 Rady Miejskiej Dobrzyń nad Wisłą stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

O głos w dyskusji poprosił radny Wiesław Jaworski.

W swojej wypowiedzi powiedział, że od bardzo dawna jest strażakiem i osiem lat ze swoją społecznością lokalną budował społecznie remizę, a środki finansowe na jej budowę posiadali z różnego rodzaju zbiórek, organizacji zabaw z których pochód przeznaczali jako społeczność na budowę remizy. Wszystko w czynie społecznym. Spytał jak po takim wysiłku można teraz odebrać tą remizę, powiedział, że teraz straż musi pisać do Pana Burmistrza podanie z prośbą o użyczenie. Podkreślił kilkakrotnie, że swoją remizę budowali czynem społecznym przez osiem lat. Na koniec wypowiedzi zwrócił się Pan Burmistrza o podjęcie stosownych kroków w tym temacie.

Następnie o głos Przewodniczącego Rady poprosił Burmistrz i odczytał zebranym projekt umowy użyczenia, który on proponuje Prezesom OSP.

(projekt umowy użyczenia stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu)

Po odczytaniu projektu umowy Burmistrz spytał zebranych na sali czy mają jakieś zastrzeżenia, co do przedstawionego projektu umowy użyczenia.

Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej z Grochowska Pan Józef Pilarski powiedział, że on i jego druhowie mają zastrzeżenia tylko i wyłącznie w punkcie trzecim, a chodzi mianowicie ,że: „, użyczający wydaje Biorącemu w u życzenie zakaz oddawania osobie trzeciej przedmiotowej nieruchomości i jakiegokolwiek jej części w korzystanie odpłatne lub nieodpłatne, bez swojej pisemnej zgody. Biorący w użyczenie zakaz ten akceptuje." W dalszej swojej wypowiedzi powiedział, że on nie rozumiem tego punktu, ponieważ każda dana jednostka ma jakoś prosperować, to musi na siebie zarabiać, zwrócił uwagę zebranych, iż w swoich statutach jednostki OSP mają możliwość użyczenia, darowizn. Na koniec wypowiedzi powiedział, że właśnie ten punkt o którym mowa wyżej jest najbardziej zaogniony i sporny na który jednostki nie mogą się zgodzić.

Radca prawny poprosił o przeczytanie tego punktu ze rozumieniem , ponieważ jest tam napisane „bez zgody" oraz zaznaczył, że jednostki zawsze mogą wystąpić do właściciela o zgodę , a w tym przypadku właścicielem jest gmina, o takie bądź inne udostępnienie przedmiotu użyczenia. Zwrócił również uwagę zebranych, iż każde użyczenie, wydzierżawienie wymaga zgody właściciela, poza tym z istoty użyczenia

z kodeksu cywilnego wynika rzecz prosta, a mianowicie, że nie jest to umowa dzierżawy, gdzie płaci się z jednej strony czynsz dzierżawny, a z drugiej strony ma się prawo pobierania pożytków. Radca prawny zaznaczył, że przy użyczeniu, a szczególnie przy użyczeniu majątku gminnego muszą być przestrzegane przepisy rangi ustawowej dotyczącej samorządów. Powiedział również, że nie można użyczyć, czyli dać nieodpłatnie komuś do używania, żeby ktokolwiek osiągał jakiekolwiek dochody z majątku gminnego. Wyjaśnił zebranym, iż zasada jest prosta, a mianowicie, „jeżeli Burmistrz wyrazi zgodę na zorganizowanie imprezy, Państwo odprowadzicie pieniądze do gminy, a w postaci, tej rady zadecyduje, że określone środki przeznaczyć na co.”

Wobec brak zrozumienia do tego co przedstawił Pan radca prawny, zasugerował on zebranym, żeby podjęli uchwałę z załącznikiem w postaci umowy, która pozwoli OSP na nieodpłatne korzystanie z przedmiotu użyczenia, prowadzenie działalności zarobkowej, nieodprowadzanie środków finansowych i kazał cierpliwie poczekać, co zrobi nadzór wojewody w tym temacie.

Radca prawny powiedział, iż do obowiązku gminy należy finansowanie działalności ochotniczej straży pożarnej tylko i wyłącznie w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Zwrócił uwagę, iż straże mogą prowadzić działalność gospodarczą w jednym tylko przypadku, a mianowicie kiedy majątek OSP czyli nieruchomość jest ich własnością. W innym przypadku następuje zderzenie z ustawą o finansach publicznych, gdzie Pani Skarbnik i Burmistrz mają problem. Powiedział również, iż próbował łagodzić te umowy przez trzy wersje, ale te punkty, który zostały skorygowane, nie miały żadnego znaczenia, ponieważ chodzi tylko o to, żeby straż pożarna mogła zorganizować imprezę i decyzją własną środki finansowe z jej organizacji przeznaczyć na jakieś cele, co jego zdaniem zderza się z ustawą o finansach publicznych.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że jeżeli jego sugestie i stanowisko w problemowej sprawie nie są wiarygodne, to zebrani na sali mogą zwrócić się z pytaniem do wojewody, czy gmina ma prawo dawać straży pożarnej pieniądze na jakąkolwiek inną działalność, poza działalnością w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Rady Wiesław Jaworski spytał czy rada może podjąć uchwałę w sprawie przekazania strażnic poszczególnym jednostkom OSP, jak zrobiła to gmina Brudzeń, ponieważ jak powiedział radny Jaworski strażnice te za darmo zostały oddane gminie.

Powiedział również, iż strażnice te zostały wybudowane przez ludzi na gruntach po dawnych dziedzicach, którzy oddali swoje grunty dla wsi, a w związku z obawami,

że sami sobie nie poradzą z utrzymaniem tych strażnic oddali za darmo gminie.

Radca prawny powiedział, iż nie jest w tym momencie w stanie odpowiedzieć na zadane pytanie, ponieważ to zależy od tego jaki to był tytuł nabycia i w tej chwili on nie wie czy to była komunalizacja czy przekazanie. Uważa on jednak, że zasadniczy problem będzie, ponieważ przekazywanie przez gminę czegokolwiek darowizną w zasadzie jest niemożliwe, powiedział również, że taką próbę można podejmować, ale należy się spodziewać, że na 99 %, jeżeli będzie i nie znajdą się żadne przesłanki, jak to się wydarzyło, że gmina jest właścicielem, jeżeli to kwestia restytucyjna, to uchwała rady o przekazaniu na rzecz podmiotu takiego OSP będzie zaskarżona do wojewody.

Pan Rutkowski Leszek w dalszej dyskusji powiedział, że podpisanie umów powinno być poprzedzone poważnymi negocjacjami Burmistrza ze strażami. Podsumowując swoją wypowiedź powiedział, iż strażę nie widzą dobrej woli współpracy z Burmistrzem.

Sale posiedzeń Rady Miejskiej opuścił radny Sławomir Kowalewski o godzinie 14⁰⁰, a powrócił o godzinie 14⁰⁵.

O głos poprosił radny Wiesław Jaworski i podzielił się zebrany swoim spostrzeżeniem, iż całej obecnej sytuacji cieszy się tylko konkurencja, ponieważ już w poprzedniej kadencji rady były głosy, że strażę zarabiają, a nie odprowadzają podatków, a konkurencja nie ma zysku.

Sale posiedzeń Rady Miejskiej opuścił radny Marek Kołaczyński o godz. 14.⁰⁷, a powrócił o godz. 14⁰⁹.

W dalszej dyskusji o głos poprosił Pan Leszek Rutkowski, który powiedział, że prosi, aby Burmistrz wykazał tą jedną dobrą wolę i przestał się interesować tym, komu strażę wynajmują pomieszczenia. Wspomniał również o tym, iż z poprzednimi Burmistrzami strażę nie mieli problemu w tym temacie.

Następnie głos zabrał radny Wiesław Jaworski i przypomniał zebrany, iż w programie wyborczym Pan Burmistrza Jacka Waśko w p-pkt 9 jest „materialne wspieranie działalności organizacji pozarządowych szczególnie kół gospodyń wiejskich i ochotniczych straży pożarnych”

Pan Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski spytał, co będzie jeśli straż nie podpiszą umowy, czy Burmistrz przekaze strażnice pod dom kultury.

Salę obrad o godzinie 14⁰⁸ opuściła radna Jadwiga Grudzińska, a powróciła o godz. 14¹².

W dalszej dyskusji głos zabrała Pani Skarbnik i powiedziała, iż to się będzie odbywało na takich zasadach jak do tej pory, w taki sam sposób jak są dochody sprowadzane ze szkół, czyli wygląda to tak, iż prowizja ze szkół PZU czyli odpowiednia kwota tej prowizji wpływa do budżetu, a na sesji radni rady miejskiej uchwałą przenoszą te środki na określony cel np. organizacje zielonej szkoły albo na organizację wycieczki szkolnej dla dzieci. Wspomniała również zebranym o sytuacji jaka mam miejsce w gminie Wielgie, gdzie wszystkie strażę należą do gminy, a za każdy budynek strażę odpowiada konkretna osoba, która zbiera wszystkie środki finansowe, a następnie wpłaca je do gminy, z budżetu gminy natomiast wszystkie te środki przeznaczone są na remonty, opłaty związane z administrowaniem danego budynku.

Powiedziała również, iż w Tłuchowie większość Ochotniczych Straży Pożarnych przekształcana jest w świetlice wiejskie, w związku z tym środki są pozyskiwane nie dla OSP i nie dla strażnicy, tylko dla świetlicy. Wszystkie środki z zewnątrz jakie są uzyskiwane to są przekazywane dla świetlic, a nie dla remiz OSP.

Prezes OSP z Grochowalska zwrócił się do Pani Skarbnik i powiedział, iż należy zwrócić uwagę, iż wszystkie media, które są w środku, to nie należą do strażę tylko do urzędu gminy, a na terenie naszej gminy to strażę kupowały, zapewniały m.in. kuchnie i inne rzeczy.

Do wypowiedzi prezesa OSP z Grochowalska odniosła się Pani Skarbnik mówiąc, iż nie zgadza się jego wypowiedzią, ponieważ od kiedy sięga pamięcią zakupy te były współfinansowane. Co roku są przekazywane środki, albo na doposażenie świetlicy, albo na remonty czy na piece, którego zakup też jest wkładem gminy w administrowanie budynkiem. Wspomniała również, iż wie, że to jest zadanie gminy, ale w związku z tym, kiedy straż miała jakieś inne dochody mogą je przeznaczać na finansowanie i dokupowanie różnego rodzaju materiałów i wyposażenia.

Na koniec dyskusji Pan Przewodniczący zaproponował, iż razem z prezesami OSP oraz z I vice przewodniczącym Przemysławem Piekarski i II vice przewodniczącą Jadwigą Grudzińską mogą przedyskutować temat wyżej wspomnianych umów.

Do punktu 7

Pan przewodniczący powiedział iż, w temacie rozpatrzenie skargi w przedmiocie dostępu do informacji publicznej , że w przerwie rozmawiał z Panem Krzysztofem Olewińskim, który w tej chwili nie jest obecny na sali posiedzeń i stwierdził, iż temat skargi został uzupełniony w biuletynie informacji publicznej.

Pan radca prawny powiedział, iż przyjęty tryb postępowania w przypadku skarg przez tę radę jest taki, iż kiedy wpływa skarga, przechodzi ona przez radę, która kieruje ją do najczęściej do komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna natomiast wyjaśnia sprawę i przekazuje gotowy materiał z projektem uchwały i jej uzasadnieniem do rady, przygotowany materiał przedstawia na najbliższej sesji rady miejskiej do podjęcia uchwały.

Wspomniał również, iż nie ma ustawowego terminu umieszczania informacji, tych o których mowa w tej skardze w biuletynie informacji publicznej.

Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski spytał radnych, kto jest za przekazaniem skargi, na działanie burmistrza do zajęcia się przez komisję rewizyjną.

Ustawowy skład rady – 15, obecnych – 15,

Za – 13,

Przeciw- 0,

Wstrzymało się –2.

Do punktu 8

W temacie skargi dotyczącej nierozpatrzenia oświadczenia kibiców na działanie Pana Burmistrza, o głos poprosił Pan radca prawny, który zwrócił uwagę zebranych radnym na sali posiedzeń, że ta skargę należy przekazać do wojewody dlatego, że jest to skarga na radę.

Następnie Przewodniczący rady odczytał całą treść skargi nadesłanej przez wojewodę i spytał radnych, kto jest za przekazaniem tej skargi do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną.

Ustawowy skład rady- 15 radnych, obecnych -15.

Za- 13,

Przeciw- 0,

Wstrzymało się – 2.

Do punktu 9 , 10

Pan Kamil Rutkowski odczytał oświadczenie, w którym powiedział „swoim oświadczeniem wracam do zachowania Pana burmistrza wobec kibiców, które miało miejsce na stadionie, na jednej z wcześniejszych sesji cała sytuacja została przedstawiona powiedział Pan, że ta sprawa nie powinna być poruszana na sesji , tylko można by było się spotkać u Pana w gabinecie i porozmawiać. Jednak z tym problemem trafiliśmy aż do Wojewody, ponieważ nie potrafił Pan przeprosić, nie chodzi tu o moja osobę, ale o tych chłopaków, którzy obserwowali ta sytuację na stadionie, myślę , że nie tak sobie Pana wyobrażali, szczerze mówiąc ja też. W dalszej części swoje wypowiedzi Pan Kamil Rutkowski powiedział, że „ Burmistrz to organ wykonawczy gminy, którego z jednym z podstawowych obowiązków jest reprezentowanie jej na zewnątrz. Nasuwa się zatem wniosek, że jeżeli nie potrafi Pan jej reprezentować we własnej gminie, to jak można godnie reprezentować całą gminę Dobrzyń na szczeblu powiatowym lub województwa. Jeżeli człowiek nie ma szacunku w gminie to jak ma zdobyć ten szacunek poza gminą.

Swoje niekulturalne zachowanie wobec młodych ludzi na stadionie podsumował Pan słowami były to niepotrzebne nerwy, chylę czoła. Chcieliśmy jasnych przeprosin od Pana Burmistrza, niestety nie doczekaliśmy się tego do dnia dzisiejszego.

Przyznać się do błędu, a wyciągnąć wnioski, przeprosić to są dwie różne rzeczy.

To jest Burmistrz , który ubliża, wywyższa się, a co więcej stojąc plecami do rozmówcy tłumacząc się, że chciał Pan uniknąć rozmowy z kibicami.

Burmistrz powinien być dla wszystkich, nie ma równych i równiejszych,dlaczego nie chce Pan rozmawiać z kibicami, czy nie są to obywatele gminy.? Zarzuca im Pan, że nie są Partnerami do rozmowy , a więc proszę o jasne zdeklarowanie, kto jest dla Pana partnerem do rozmowy. Czy jak jestem w urzędzie , a nie jak na stadionie to jestem dla Pana partnerem do rozmowy ? Ponadto, proszę o wyjaśnienie jak powinniśmy rozumieć Pan słowa jestem dla każdego, ale nie dla wszystkich wszystkich.

Ja jestem tylko po maturze, ale widzę tak jak inni, że jedno wyklucza drugie. Myślę, że każda wypowiedź osoby publicznej, a szczególnie burmistrza powinna być, przemyślana i jednoznaczna, aby nie budziła wątpliwości. Zgodnie z informacjami, jakie otrzymaliśmy od Pana przed wyborami ma Pan bogate doświadczenie w pracy m.in. jako przedstawiciel handlowy, tym samym kontakt z wieloma osobami nie powinien być Panu obcy, tymczasem obserwujemy niekulturalne, a wprost mówiąc chamskie zachowanie Burmistrza wobec młodzieży. Kolejny raz pytam, gdzie Pan chce zdobyć ten szacunek, nie dość, że brak kultury to jeszcze buta i pycha, znaczenie słowa pycha to pojęcie i postawa człowieka charakteryzująca się nadmierną wiarą we własne wartości i możliwości, a także wyniosłością, człowiek pyszny ma nadmierną wysoką samoocenę oraz mniemanie o sobie, jest wyniosły może towarzyszyć mu agresja, nie koniecznie fizyczna, ale np. werbalna. Mimo słów wypowiedzianych przeze mnie czy przez mojego kolegę, żeby Pan się opamiętał i reprezentował się godnie, wyjaśniając mój kolega widział Pana pierwszy raz, powiedział, że nigdy nie miał do czynienia z takim człowiekiem. Nie zareagował Pan na żadne uwagi. Jednak gdy splunąłem, nie w Pana kierunku, ale w Pana obecności, niech Pan nie kłamie, tak jak Pan powiedział na poprzedniej sesji, że wszyscy pluli przy Panu, bo i Pan i my wszyscy wiemy, że tak nie było. To dopiero wtedy okazało się, że trzymanie nerw na wodzy nie jest Pana mocną stroną, świadczą o tym Pana słowa nie pluj gnoju. Żaden człowiek nie powinien zwracać się w ten sposób do drugiej osoby, a tym bardziej Pan, który piastuje urząd burmistrza. Czy taki powinien być burmistrz XXI wieku, czy nie powinien być otwarty na sprawy obywateli gminy, a także dążyć do zgody i pojednania".

Następnie Pan Kamil Rutkowski zwrócił się radnej Ewy Tomczyk z wyjaśnieniem do jej słów, które padły na jednej z wcześniejszych sesji, że „każdy zna młodzież dobrzyńską i każdy wie, jak się zachowuje”, nie należy wszystkich oceniać na podstawie zachowania jednostki i poprosił, aby na drugi raz przemyślała swoją wypowiedź.

Następnie zwrócił się do Burmistrza, z informacją, że kibice chcą od Pana Burmistrza jasnych przeprosin na stronach CLI lub tygodnika oraz na bip i stronie urzędu.

Radna Ewa Tomczyk odniosła się do wypowiedzi pana Kamila Rutkowskiego i spytała „czy prawdą jest, że rzeczywiście jesteście wspaniałą młodzieżą, nie macie do siebie żadnego zarzutu, czy prawda jest, że na stadionie rozebrano do naga jedno z kibiców oraz z drugiego kibica naśmiewanie, że jest upośledzony”

Pan Kamil Rutkowski powiedział ,iż nie pamięta oraz wspomniał, iż kibiców jest 30- 40 i nie mogą brać odpowiedzialności za pozostałe osoby, które przychodzą na mecz.

O głos poprosił Radny Wasiołek i zwrócił się do przewodniczącego komisji rolnej z prośbą o wytłumaczenie dlaczego został wypłacona dieta radnym, którzy nie byli na komisji rolnej. Powiedział ,iż jest monitoring i można to sprawdzić, dlaczego jedna osoba miała potrąconą dietę , a dwie nie.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący komisji rolnej – Mirosław Mierzejewski powiedział,iż on nie wypłaca diet i poprosił o jasno sprecyzowane pytanie.

Radny Jerzy Wasiołek ,, Jeden z członków komisji wszedł podpisał listę obecności i wyszedł, wychodząc Pan Przewodniczący powiedział , podpisz, bo dieta, ja nie wierzyłem w to, że tak może być, ale sprawdziłem ,że ta dieta został wypłacona, a drugi przypadek to, że kolega Jacek nie był na komisji i napisałeś wtedy, że usprawiedliwiony, a dieta była wypłacona, to nie jest przedszkole i tu nie pisze się usprawiedliwienia, wypłacane diety są na podstawie uchwały rady, prawa przez na stanowionego, nie możemy łamać prawa stanowionego przez siebie."

Mirosław Mierzejewski – Przewodniczący Komisji Rolnej. „W tej kadencji na liście podpisałem na liście trzy razy, że jest usprawiedliwiony, ale to nie znaczy, żeby wypłacać diety, napisałem ,że jest usprawiedliwiony, bo wiedziałem, dlaczego członek komisji nie jest obecny. Ja nie napisałem ,żeby wypłacić dietę, podpisałem pierwszy raz w maju ponieważ kolega Grzegorz, nie był powiadomiony i nie był w komisji objazdowej, drugi raz podpisałem koledze Jackowi, bo też do mnie dzwonił, że nie może być , bo miał posiedzenie Izby Rolniczej w sprawie suchy, dlatego nie był. Trzeci raz podpisałem koledze Markowi, bo do mnie dzwonił,że dostał za późno zawiadomienie, a był na wyjeździe i nie mógł przyjechać, dlatego ja podpisałem. Ja nie pamiętam,żebym powiedział, żeby podpisał, bo nie dostanie, nie przypominam sobie. Zwolnił się Pan Krzysztof z komisji, ale dotarł jeszcze na komisje, dlatego,że była wichura i nie miała prądu w sklepie i musiał jechać po agregaty. A o każdym podpisaniu usprawiedliwienia informowałem komisje rolna, że wiem po co ta osoba nie była. Skoro P”an tak twierdzi, że ja tak wszystkim podpisuje, to proszę wyciągnąć listy i zobaczyć, że nie był Pan Marek Kołaczyński i nie jest podpisany."

Pan Mierzejewski na koniec wnioskował, aby o posiedzeniach każdej komisji radni byli powiadamiani telefonicznie, a nie tylko elektronicznie na pocztę.

Do wypowiedzi radnego Mierzejewskiego odniósł się radny Wasiołek i powiedział, iż słowa „podpisz, bo dieta„ powiedział Pan Przewodniczący Jerzy Żurawski.

O głos poprosiła radna Anna Masztakowska – Struś i spytała radnego Jerzego Wasiołka, czy ma wgląd w konta radny i wie kto jakie kwoty otrzymuje i na jakiej podstawie wie takie rzeczy.

Odpowiedzi radnej udzielił radny Wasiołek mówiąc, iż w urzędzie jest wykaz komu wypłacano.

Radna Ewa Tomczyk poprosiła Przewodniczącego Rady o zgodę na opuszczenie sali obrad o godz. 14.45, powróciła. 14.47

Pan radny Henryk Domeradski ponownie poprosił Burmistrza o poprawę zejścia na ulicy Zamkowej do posesji Państwa Skrzypińskich.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz i powiedział, iż zanim rozpocznie się inwestycja budowy chodnika łączącego Szpiegowo i Grochowsk, to podlegli mu pracownicy jeżeli tylko czas na to pozwoli to poprawią to zejście.

Radny Henryk Domeradski spytał również Burmistrza, czy podczas dożynek jakie miały miejsce na placu przy oczyszczalni ścieków, operator nie był w stanie, chociaż trochę zniwelować przykry zapach.

Burmistrz powiedział, iż rozumie problem, sam go też zauważył, ale gmina ubiega się o pozwolenie wodno- prawne celem wykonania drobnych modernizacji na tej stacji.

Radny Przemysław Piekarski spytał na jakim etapie jest gmina z realizacją modernizacji sieci wodociągowej, a mianowicie sprawa dotyczy pozyskania środków unijnych.

Burmistrz powiedział, iż przyjęta została koncepcja, została zrealizowana inwestycja przebudowa tymczasowa w Dobrzyniu, a uzyskane wyniki po tej modernizacji są zadowalające. Zostało wykonane połączenie między Chalinem, a Ruszkowem i jeżeli gmina otrzyma pozytywne badania z sanepidu, to na pewno popłynie tam woda.

Burmistrz powiedział również, iż gmina jest po dialogu technicznym dotyczącym oczyszczalni i będzie te projekty opracowywać, przygotowywać i konsekwentnie ubiegać się o te środki.

Radny Przemysław Piekarski zwrócił uwagę ,iż gmina Bobrowniki pozyskał już takie środki oraz zwrócił się z prośbą do Burmistrza o udostępnienie pokoju do spotkań klubu PSL i miłośników.

Burmistrz powiedział , iż Klub ma do dyspozycji sale, na której odbywa się dosiedzenie Sesji oraz tą mniejszą salę. Poinformował radnych, iż są to pomieszczenia ogólnie dostępne z których mogą korzystać, a Burmistrz nie ma obowiązku wydzielać dla klubu odrębnego pomieszczenia. Na koniec dodał, iż do dyspozycji są jeszcze pomieszczenia w Domu Kultury z których też korzystać.

Radna Jadwiga Grudzińska spytała Burmistrza, czy pokój w którym powinien dyżuować Pan Przewodniczący jest tylko dla niego, bo często zastaje tam Pana radcę prawnego, a pokój ten jest mały i nie mam tam miejsca do pracy dla dwóch osób i prosi Burmistrza, aby te pokoje były oddzielne zarówno dla Pana mecenasa jak i Pana Przewodniczącego.

Burmistrz powiedział, iż Przewodniczący może w każdej chwili korzystać z pokoju w którym mieści się biuro rady.

Radna Jadwiga Grudzińska powiedziała, iż również dobrze może z tego pokoju korzystać radca prawny.

Radny Wasiołek zwrócił się do Przewodniczącego Rady, z zapytaniem czemu ingeruję w obrady komisji rewizyjnej.

Burmistrz poprosił o doczytanie protokołu z posiedzenie komisji rewizyjnej, które odbyło się w sprawie sprawdzenia jego dokumentów dotyczących wykształcenia i stażu pracy. Protokół odczytał pracownik obsługi biura rady.

Radca prawny poprosił o głos i powiedział, iż „Przewodniczący nie podpisuje z Burmistrzem żadnej umowy, stosunek pracy nawiązuje się z wyboru,„ zwrócił na przyszłość uwagę radny, iż z tego co słyszał to Pan Burmistrz wyraził zgodę na badanie takich dokumentów, bo w przeciwnym wypadku nie ma uprawnień, zaznaczył , iż jest to zbiór danych osobowych zgromadzonych w związku z zatrudnieniem, a jeżeli powstają wątpliwości, co do prawidłowości, to od tego jest Państwa Inspekcja Pracy, a w przypadku fałszywych dokumentów prokuratura. Podsumowując swoją wypowiedź radca prawny powiedział, iż aby zostać burmistrzem nie potrzebne jest wyższe wykształcenie.

Radna Jadwiga Grudzińska spytała czy głos radnego, który nie jest członkiem danej komisji , a bierze w niej udział musi być odnotowany w protokole oraz jak jest

możliwość, żeby radni otrzymali kopie nagrania po każdej sesji, ponieważ jak wcześniej radni o to pytali to otrzymali odpowiedź od Burmistrza ,iż muszą się zwrócić z takim wnioskiem.

Raca prawny odpowiedział radnej, iż protokół powinien w 100 % odzwierciedlać przebieg takich komisji czy sesji, natomiast odnośnie kopii z sesji to wspomniał, iż jest kilka rzeczy, które należy zmienić w statucie, bo nie ma w nim kwestii udostępniania danych na nośnikach elektronicznych, a wniosek napisać można i nie powinno być większego problemu.

Radna Ewa Tomczyk zwróciła się do radnej Jadwigi Grudzińskiej, iż zgodnie z art.21 pnt . 4 ustawy o samorządzie gminnym i powiedziała, iżw posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni, nie będący jej członkami, mogą oni zabierać głos w dyskusji, składać wnioski, bez prawa głosu.

Burmistrz poinformował,iż w środę o godzi. 18.³⁰ ma się odbyć mecz pucharowy, między Wisłą Dobrzyń, a WŁOCŁAWIĄ , zwrócił się do komisji oświaty, aby poprosiła ona w trybie pilnym organizatorów meczu o informację jak planują on zabezpieczyć mecz, jakie działania podjęto w tym zakresie, ponieważ jak Burmistrz stwierdził,jest to mecz podwyższonego ryzyka, a na organizatorze spoczywa obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa.

Pan Jan Obernikowicz spytał jakie są zasady korzystania z wynajęcia pokoju na hali sportowej, odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor DCSiT Stanisław Niekraś.

Do punktu 11

Przewodniczący Rady – Jerzy Żurawski kończąc obrady siedemnastej Sesji, podziękował wszystkim uczestnikom obrad, a następnie stwierdził, że zamyka obrady siódmej Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Magdalena Sujka

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Żurawski

